

drerkvinder om deres økonomiske rettigheder. Jeg vil sige det på den måde, at jeg tror, der bliver behov for, når det her forslag bliver vedtaget, også at orientere de kvinder om de manglende økonomiske rettigheder, hvis man vil være ærlig vel at mærke.

Man kan frygte, at det her forslag vil udbyde og forværre en situation, hvor en række af indvandrerkvinderne stødes endnu længere væk fra arbejdsmarkedet, end de er i forvejen.

Der er heller ingen tvivl om, på trods af at forslaget som udgangspunkt jo rammer alle kontanthjælpsmodtagere, uanset om vi snakker om flygtninge, indvandrere eller indfødte danskere, i vid udstrækning er målrettet netop mod at ramme indvandrerfamilier. Bl.a. det faktum, at man vil ramme ægtepar, men ikke samlevende betyder jo, at der vil være en vis form for forskel, da det bl.a. for familiesammenførte ikke sådan lige er til at ophæve et ægteskab. Man kan sige, at det her måske er et forslag, som opfordrer til at ophæve ægteskaber.

Men i alle tilfælde er det at kalde det her for integration at lægge ordet for had. Det er tværtimod et forslag, som vil medvirke til den forpestning af integrationsdebatten, som desværre medvirker til at så splid imellem forskellige grupper i den danske befolkning, og som vil medvirke til, at der opstår større modsætninger, end tilfældet er i dag.

Til sidst bliver jeg nødt til at nævne ordet, som er fuldstændig forkvaklet, nemlig ordet matchgruppe. Udvalgsbehandlingen har jo bl.a. vist, at det her spørgsmål om et skel mellem folk i grupper, imellem dem, der er i matchgruppe 4, og dem, der er i matchgruppe 5, i bedste fald beror på tilfældigheder, i bedste fald beror på et individuelt skøn fra en sagsbehandler i en kommune, hvad der kan være meget svært, og hvor man på den måde kommer til at afgøre menneskers fremtid både med hensyn til, hvilke tilbud de får, og med hensyn til, hvordan de eventuelt kan blive ramt af straf, hvis de ikke har de 300 timers arbejde.

I værste fald er hele det her spørgsmål om matchgrupper et oplæg til misbrug. Det er et oplæg til, at den enkelte kontanthjælpsmodtager i sin afmagt over ikke at kunne få arbejde sygeliggør sig selv, forsøger at få placeret sig selv så langt væk fra arbejdsmarkedet som muligt for at undgå den totale økonomiske katastrofe ved fuldstændig at miste retten til kontanthjælp.

Kl. 15.50

Så er vi fremme ved klageadgangen. Det er jo fantastisk, hvis man forestiller sig en situation, hvor en kontanthjælpsmodtager bliver placeret i en matchgruppe – lad os bare kalde den matchgruppe 4. Det er der ikke nogen, der kan klage over, derefter er der en ny samtale med sagsbehandleren, og det er stadig væk matchgruppe 4, selv om vedkommende måske gør meget, og så fremdeles i 2 år. Efter de 2 år, hvor man ikke har haft nogen klageadgang i forhold til, hvordan man er blevet placeret, kommer man i den situation, hvor det får konsekvenser. Så er det, at både beskæftigelsesministeren og Venstres ordfører siger: Ja, så kan man klage.

Men er der nogen som helst, der kan overbevise mig om, at det er en reel klageadgang? Man har jo længe været klar over, at den pågældende var indplaceret i en matchgruppe, og placeringen dér er jo det, der er hele basis for, om vedkommende får frataget sin kontanthjælp eller ej. Når man så efter de 2 år kan klage, mener jeg ikke, det er andet end varm luft i en hornlygte.

Til sidst bare for at understrege det: De ændringsforslag, der er stillet af Det Radikale Venstre, støtter Enhedslisten. Vi betragter det som nogle plastre på et ganske vist meget stort åbent sår, men i hvert fald vil de tage toppen af de værste af de konsekvenser, der er af det her forslag, og derfor støtter vi ændringsforslagene.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg siger tak til ordføreren, og så er det ministeren.

Før ministeren får ordet, skal jeg gøre opmærksom på, at vi kalder til afstemning nu. Der vil også blive kaldt til afstemning senere hen, og der vil også blive foretaget afstemninger efter kl. 17 i dag. Reglen om, at der ikke stemmes efter kl. 17, omfatter kun forespørgsler, omfatter ikke andenbehandling, og vi agter at gennemføre andenbehandlingerne som foreskrevet efter forretningsordenen i dag. Det vil jeg bare gøre opmærksom på for god ordens skyld.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Debatten viser jo, at venstrefløjen stadig ikke kan forlige sig med tanken om, at der skal gennemføres en ordentlig integrationspolitik her i landet, og derfor er det jo lidt beklæmmende at høre, hvorledes man kritiserer det her forslag. Den konservative ordfører gjorde jo meget klart, hvad hele meningen med det her er, nemlig at vi afsætter ret mange midler til at sætte ind og op-