

ved at komme i praktik eller tage nogle dansk-kurser eller lignende.

Kan ordføreren for regeringspartiet ikke forklare, hvorfor regeringen ikke vil stemme for det her ændringsforslag, som sikrer, at 300-timers-reglen ikke bliver til et system, hvor man simpelt hen skal elendigøre sig for at sikre sin kon-tanthjælp?

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jamen det er så nok også her, hvor De Radikale aldrig nogen sinde har set sigtet med det her, nemlig at hjælpe folk i gang med et rigtigt arbej-de på en rigtig arbejdsplads, så de føler, at de også får brugt de evner, de har.

Ud fra den praksisviden, jeg har, og den er faktisk slet ikke så lille på det her område, kan jeg sige, at lige præcis det, de mennesker har brug for, er at blive anerkendt for de evner, de har, men de føler sig ikke anerkendt for deres evner, når de bliver sat i diverse projekter og praktikker osv. De vil gerne sige: Jeg kan også noget, og jeg skal bruges, i den udstrækning jeg kan bruges. Det bliver man matchet til. Det er jo lige præcis der, værktøjet er godt, så man får mulighed for at bruge de evner, man har.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Det forekommer mig, at Venstres ordfører og jeg taler fuldstændig forbi hinanden. Det, jeg taler om, er, at den eneste måde, hvorpå man kan bli-ve fritaget for kravet om de 300 timer, er, ved at man tilhører matchgruppe 5, altså dem, der er syge og fuldstændig uden evne til at komme ind på arbejdsmarkedet på grund af sygdom.

Det, vi foreslår, er, at man også skal have en anden mulighed for at blive fritaget for 300-timers-reglen, nemlig hvis man gør noget for at bringe sig selv tættere på arbejdsmarkedet – jeg ved ikke, hvad fru Irene Simonsen havde af ned-ladende ord om vores aktive beskæftigelsespoli-tik, men vi foreslår, at det f.eks. kan være ved at tage et danskursus. Hvis man ikke taler dansk og man tager et danskursus, så bidrager man aktivt til at bringe sig selv tættere på arbejds-markedet.

Hvorfor vil Venstre ikke støtte et ændrings-forslag, der går på, at hvis folk gør noget aktivt, så kan de blive fritaget for 300-timers-reglen?

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg vil gerne bekræfte det første, fru Elisabeth Geday siger, nemlig at matchgruppe 5 handler om folk, der altså ikke p.t. har en evne, der er rettet mod arbejdsmarkedet, og hvor der derfor skal være en indsats af mere social karakter. Der-for er der taget hensyn til de svageste. Det har netop været vigtigt, så man gør den rigtige ind-sats.

Kl. 15.20

Med hensyn til de 300 timer vil jeg sige, at jeg faktisk i min ordførertale her har stået og fortalt om, hvordan vi aldrig nogen sinde før i historien har haft en større chance for at få folk med bare en lille rest af arbejdsevne ind på arbejdsmarke-det, fordi der i den grad er brug for dem, og for-di arbejdsgiverne er parate til at være med til at løfte også den her opgave.

Det er da at vise respekt over for det enkelte menneske, som kan få lov at yde et stykke ordi-nært arbejde i 300 timer, ud fra hvad man mag-ter. Og så er der jo ikke noget til hinder for, at man også kan gå på et danskursus. Det er der altid åbenhed for, og det er i øvrigt gratis i Dan-mark.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Nu er det jo sådan, at forretningsordenen her i Folketinget sætter visse rammer for ytringsfrihe-den, så jeg kan ikke helt udtrykke, hvad jeg føler om det ordførerindlæg, som blev holdt af Ven-stres ordfører for et øjeblik siden.

Men jeg skal starte med at konstatere, at Ven-stres ordfører åbenbart ikke har forstået det her lovforslag og ikke har forstået de svar på de spørgsmål, der er stillet i behandlingen, hvis det er sådan, at Venstres ordfører mener, at man kan klage over den matchgruppeplacering, man har fået.

For det er jo matchgruppeplaceringen, der er forudsætningen for, om man bliver vurderet ef-ter 300-timers-reglen. Og hvis man nu er – og det er jo ikke nødvendigvis noget ondt, det er jo sådan subjektivt med den matchgruppeplace-ring – fejlplaceret i matchgruppe 4 og i stedet for skulle have været i matchgruppe 5, så skulle man jo i realiteten ikke have været vurderet efter 300-timers-reglen, altså ovre i gruppe 5. Men måske på grund af en lille fejl hos en sagsbe-handler, kan man være placeret i matchgruppe 4 og ryger så for 300-timers-reglen. Og det kan man altså ikke klage over. Man kan kun klage