

hed, og jeg synes da selvfølgelig, det er anerkendelsesværdigt, at ministeren her fra talerstolen siger, at det er muligt at bekæmpe.

Så vil jeg godt bede ministeren om at bekræfte, at det godt nok drejer sig om små virksomheder, men at man godt kan have en kapital på 7 mia. kr. og så blive fri for revisionspligt. Det kan godt være, at en thybo synes, at det er en relativt stor virksomhed.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Nu har jeg hele tiden i den her sag sagt, at vi gør det her for at lette byrderne for de små og mellemstore virksomheder, og det er jo de små virksomheder med den omsætningsgrænse, det antal ansatte og den balance, der er valgt i det her lovforslag.

Det er da rigtigt, at der er forskel på, hvordan man har regnskaber i hele EU. Jeg har også hørt bemærkninger omkring et review, som vi har diskuteret på ministerens kontor, og jeg vil bare sige til det: Man har forsøgt ordningen i England, man bruger den ikke. Der er ikke andre steder, hvor man bruger den, og vi må forholde os til, at det er meget store omsætninger, man taler om i EU, hvor man ikke har revision, der er jo rigtig, rigtig store omsætningsgrænser.

Holdningen er derfor, at vi selvfølgelig holder øje med det her, og vi er jo faktisk enige med ordføreren i, at 45 årsværk, som jeg håber at ordføreren er enig i, jo skal se på de brodne kar. Vi lovgiver altså for erhvervslivet, ikke for dem, der bryder loven. Alle kan jo bryde loven.

Kl. 14.50

(Kort bemærkning).

Jens Christian Lund (S):

Jeg er glad for, at ministeren nævner det og vel egentlig også her fremhæver, at Socialdemokraterne har været indstillet på at lave et forslag, som efter min bedste overbevisning kunne gøre, at ministeren kunne gå ud og sige, at der var større administrative besparelser. Det tog ministeren ikke imod, og det er ministerens valg.

Det andet, jeg vil sige, er med hensyn til review. Jeg forstår, hvis ministeren siger, at revisionsstandard 910 ikke er god nok, men vil ministeren bekræfte, at vi så her i Folketinget kunne sige, at ud over revisionsstandard 910 kunne vi stille nogle yderligere krav, således at de små og mellemstore virksomheder ikke skal opleve det, som ministeren siger, nemlig at revision er revi-

sion. Det vil sige, at en virksomhed med 4 mio. kr. i omsætning skal have samme revisionsforpligtelse som en af landets allerstørste virksomheder. Jeg synes måske, det er mærkeligt, at en konservativ, forhåbentlig erhvervsvenlig minister ikke vil gå ind for det.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jamen jeg håber da, at erhvervslivet opfatter den konservative minister som erhvervsvenlig, for vi ønsker jo også nu, når det her er overstået, og vi får den her sag kørt igennem, hvor vi har en lille omsætningsgrænse på 3 mio. kr., at vi kan få hævet den med årene, for man kan jo blive ved med at sige, at der kan begås ulovligheder.

Folk kan også køre over for rødt lys. Vi kan lave lige så strenge regler, vi vil, i færdselsloven om det, men folk kan gøre det. På samme måde mener jeg faktisk at vi prøver at binde det her lovforslag ind, og vi har forsøgt at nå igennem. Jeg håber så, når det her kommer til at virke, at vi så kan få en konstruktiv dialog.

Med hensyn til review har der været en voldsom debat om, hvorvidt det var noget, vi skulle bruge og så hæve omsætningsgrænsen. Holdningen har altså bare været, at der ikke er ret mange mennesker, der ved, hvad et review er, og hvad det kan bruges til. Englænderne har forsøgt det, det duede ikke, og der er ingen andre, der har det. Nu kører vi igennem med en lavere grænse, og så håber vi på at kunne hæve den.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Efter ministerens svar føler jeg det nødvendigt at præcisere baggrunden for de to ændringsforslag. Det første var lovens ikrafttrædelsestidspunkt. Det er jo således, at vi fra vedtagelsen får under en måned, til loven træder i kraft. Jeg synes, det er alt for lidt til, at både virksomheder og revisorer kan indpasse sig derefter.

Mit andet ændringsforslag gik på, at der var nogle revisorforpligtelser i forbindelse med opsigelse af revisorengagementet. Baggrunden for det er, at der er 6 måneder, fra regnskabet og årsberetningen afsluttes, til den er fremme hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Det betyder, at den virksomhed, som pr. 1. april i år opsiges sin revisor, først skal afsende sit regnskab, sin årsrapport, som revisoren har konstrueret, den 1. oktober. Jeg synes, det er for hastet, og jeg synes, at ministeren skulle bruge den pause, jeg beder om i forbindelse med udsættelsen og tilbagekal-