

Det er jo sådan, at Folketinget er enige om, at der ikke skal være fytosteroler i rugbrød, men så accepterer vi det alligevel, fordi EU siger, at vi ikke må forbyde det. Det mener jeg er fuldstændig absurd. Det mener vi i Enhedslisten er fuldstændig absurd. Vi sætter befolkningens sundhed højere end absurde regler i EU, der er lavet på bekostning af befolkningens sundhed, og som ensidigt kommer varernes fri bevægelighed til gode og dem, som profiterer af det, nemlig de store firmaer i EU.

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Jeg skal bare foranlediget af den sidste taler gøre det helt klart, at regeringen er ikke tilhænger af at tilsætte den slags stoffer i almindelige fødevarer.

Der har jo i den her sag været tale om to ansøgninger, både en ansøgning om at tilsætte fytosteroler og fytostanoler til pølser, og en, der drejer sig om rugbrød. Det lykkedes heldigvis at få et klart flertal imod tilsætning af fytosteroler og fytostanoler til pølser, og dermed er det ikke blevet tilladt. Men Kommissionen har så tilladt tilsætning af fytosteroler og fytostanoler til rugbrød.

Det er ikke en afgørelse, vi er enige i i regeringen, men det er jo altså en gang imellem sådan, at man i et fællesskab må opleve, at der er et flertal, der vil noget andet. Derfor er der juridisk set ikke mulighed for, at vi afviser disse varer.

Det, jeg så til gengæld kan sige, er, at hvis rugbrød bliver tilsat fytosteroler eller fytostanoler, skal det udtrykkeligt mærkes på pakningen, så forbrugerne kan se, at disse stoffer er i varen, og derfor kan forbrugerne altså sagtens undgå disse varer. De kan simpelt hen lade være med at købe nogen, der er mærket med, at de er tilsat fytosteroler og fytostanoler.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Men ministeren understreger jo i virkeligheden bare det, som jeg sagde, nemlig at det er sundhedsskadeligt at tilsætte fytosteroler til rugbrød. Det er medicin, vi tilsætter fødevarer; det er medicin, som i forvejen findes i andre fødevarer; og det er medicin, som ikke er sundt at komme i fødevarer, fordi der ikke er kontrol med, hvor meget medicin der er i de fødevarer rundt omkring, hverken i Danmark eller i resten af EU.

Derfor undrer det mig egentlig også, at ministeren, når han nu mener, at det er sådan, som

det jo i virkeligheden er, at de her fytosteroler er sundhedsskadelige, så ikke siger: Jamen så vil vi ikke acceptere dem til rugbrødet.

I Enhedslisten har vi den holdning, at internationale miljøregler eller sundhedsregler eller dyrevelfærdsregler for den sags skyld skal være lavet sådan, at de er minimumsregler. Det vil sige, at hvis EU har nogle regler, som er på et vist niveau, så skal det altid være muligt for de enkelte lande at gå foran og indføre bedre regler og f.eks. sige: Vi gider ikke finde os i, at der skal proppes medicin i rugbrød i Danmark. Det synes vi sådan set er en meget naturlig og meget fornuftig tilgang til regler om internationale handels- og fødevarestandarder.

Så ville det ikke være muligt for ministeren at gå ind og føre en politisk kamp i EU ved i første omgang i hvert fald at sige: Vi nægter, at der skal være fytosterol i rugbrød? På den måde kunne man starte en politisk kamp for at kæmpe for bedre standarder.

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Det er som sagt juridisk ikke muligt at følge Enhedslistens forslag. Enhedslisten har jo valgt at indtage den position, at det er et parti, som kan være ligeglad med, hvad EU-retten siger. Vi er altså andre partier, som føler os forpligtede på de retsregler også internationalt, som vi selv er indgået i, og dem må vi så følge. Men når det gælder det politiske, er det da klart, at regeringen agter at arbejde politisk i Den Europæiske Union for, at man begrænser den form for tilsætning af stoffer i almindelige madvarer. For det mener vi som udgangspunkt er forkert.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Det her handler overhovedet ikke om, at Enhedslisten er ligeglad. Det handler faktisk om, at vi bekymrer os, at vi er bekymrede for, at man nu ser en udvikling, hvor der i stigende grad skal proppes medicin i fødevarer, herunder medicin i rugbrød. Det her eksempel er jo ikke det eneste eksempel i EU, hvor EU sætter nogle standarder og tillader forskellige ting. Det kunne også være kemikalier, vi kender det fra bromerede flammehæmmere, som forhindrer, at elektriske apparater går i brand, men som også er hormonforstyrrende og skader mænds sædekvalitet. De er tilladt i EU, vi må ikke forbyde dem i Danmark.