

tiativer for at give forebyggelsen et markant løft?»

(Forespørgsel nr. F 31).

Forespørgslen er hermed bortfaldet.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministre.

Spørgetimen

Formanden:

Til at besvare spørgsmål i spørgetimen i dag her statsministeren udpeget justitsministeren og kulturministeren.

Til justitsministeren er anmeldt følgende spillere:

1. Simon Emil Ammitzbøll
2. Morten Messerschmidt
3. Kim Christiansen
4. Magnus Heunicke

Til kulturministeren er anmeldt følgende spillere:

5. Per Clausen
6. Mogens Jensen
7. Ole Sohn
8. Elsebeth Gerner Nielsen

Ønsker flere at melde sig som spillere? (*Op- hold*). Det er ikke tilfældet. Så vil de pågældende medlemmer få ordet i den rækkefølge, der er nævnt.

Det er først hr. Simon Emil Ammitzbøll med spørgsmål til justitsministeren. Han er tilsyneladende ikke kommet, så vi går videre. Hr. Morten Messerschmidt.

Spm. nr. US 84

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg håber, at justitsministeren kan høre, hvad jeg siger, i hvert fald sådan ved momentane lejligheder.

Jeg vil tage udgangspunkt i det svar, som ministeren gav Europaudvalget i det åbne samråd den 14. oktober 2005, hvor vi diskuterede den såkaldte miljødom. Da sagde ministeren, at der med dommen ikke var taget udtrykkelig stilling til, om det nu er sådan, at man på alle andre om-

råder inden for det overstatslige samarbejde i EU kan vedtage strafferetsafgørelser.

Nu kan vi se, at Kommissionen har anlagt endnu en sag mod Ministerrådet, den sag, der har fået benævnelsen 440/05, hvor man på endnu et område forsøger at udvide EU's strafferetlige kompetence ved at gøre det muligt, at der kan træffes beslutninger om strafferet ved flertalsafgørelser.

Det er selvfølgelig fuldstændig uantageligt, at EF-Domstolen og Kommissionen fører en sådan linje, dels fordi vi i øjeblikket befinder os i en tænkepause, og dels fordi det simpelt hen ikke er en del af den traktat, som Danmark og andre lande har indgået. Derfor vil jeg gerne have ministeren til at kommentere det sagsanlæg set i forhold til det, hun sagde den 14. oktober sidste år.

Kl. 13.05

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Morten Messerschmidt, at jeg fuldt ud står ved det, jeg sagde i samrådet i oktober og også efterfølgende i de drøftelser, der har været, ikke mindst i Folketingets Europaudvalg, hvor også hr. Morten Messerschmidt har en plads.

Det er selvfølgelig klart, at den proces, jeg som medlem af Ministerrådet er inde i nu, er en løbende drøftelse, dvs. ministre med formandskabet, Kommissionen og rådets juridiske tjeneste, om, hvorledes miljødommen skal fortolkes.

Jeg har ikke i dag nyt at føje til det, jeg sagde på samrådet, og det, som jeg også efterfølgende har redegjort for over for Europaudvalget. Men jeg vil gøre hr. Morten Messerschmidt bekendt med, at jeg er kaldt i samråd om Kommissionens annullationssøgsmål vedrørende skibsforurening. Når det samråd bliver afholdt, vil jeg have en mulighed for at kunne svare mere dybtgående på de spørgsmål, hr. Morten Messerschmidt stiller i dag. Men jeg har simpelt hen ikke mulighed for at komme dybere ind på det i dag.

Morten Messerschmidt (DF):

Det har jeg selvfølgelig forståelse for, og jeg vil også gerne i samme moment takke for, at ministeren har besluttet, at Danmark intervenerer i sagen på Rådets side. Det synes jeg er helt naturligt, når man har at gøre med en EF-Domstol, som så groft og vedvarende tromler en mere