

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Nej, det er der ikke, og det er sådan set det, der er en af pointerne, nemlig at man fra Dansk Folkepartis side har påduttet regeringen, at der skal placeres et institut fuldstændig ude af nogle faglige miljøer og oven i købet et sted, hvor de på forhånd siger, at de ikke har ekspertisen til at kunne understøtte et fagligt miljø til forskning i den kulturdebat, der foregik under den kolde krig. Så det er en diametral modsætning.

Kl. 15.40

Men selv om man kan kritisere baggrunden for organiseringen af arbejdet med DIIS-rapporten, skulle det så være et argument imod, hvis man så i øvrigt er blevet klogere, at finde en form, hvor vi får de bedste faglige kræfter ind i et forskningsprojekt? Altså bare fordi regeringen har begået en fejl, behøver man da ikke at gentage den, eller hvis oppositionen tidligere har begået en fejl, behøver man da ikke at gentage den. Vi er vel sat i verden for at blive klogere. Det er tilsyneladende ikke det, der er regeringens projekt. Det har jeg forstået. Men det kunne man jo godt have forestillet sig at det var – i teorien.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslagene overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Videnskab og Teknologi. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 14. marts 2006 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvide til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvide til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 15.41
