

det forskningsprojekt i gang, som Dansk Folkeparti har aftalt med regeringen.

Kl. 15.35

Der er ingen, der ikke ønsker at få gravet et spadestik dybere i den kolde krig som suppler-
ring til de mange undersøgelser, der er lavet, til
de mange forskningsprojekter, der er lavet, og til
de mange afhandlinger, der er skrevet. Det skal
da være en fortsat udvikling, så vi kan blive klo-
gere på vor samtid. Der er jo lavet mange forsk-
ningsprojekter og skrevet mange bøger om den
kolde krig. I al beskedenhed har jeg selv bidra-
get til et par stykker af dem.

Men at vi får et forskningsinstitut, som også
har international udveksling, sådan at man også
drager nytte af den viden og erfaring og det kil-
demateriale, de har i andre lande, kan jeg sim-
pelt hen ikke forstå skulle være at afspore fokus
fra, at vi kan blive klogere. Vi lever altså ikke i
en osteklokke, vi lever sådan set i en åben ver-
den, hvor der også er andre lande, som har væ-
ret igennem den kolde krig på nøjagtig samme
måde, som vi har, hvorfor søren skulle det da
være en særlig svaghed at drage nytte af den vi-
den, de har?

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Vi lever jo i synderens verden, og det er sådan,
at der aner man altid hensigten og bliver be-
klemmt. Når man er så gammel som jeg, har man
oplevet 1970'ernes ensretning, 1980'ernes ens-
retning. Jeg husker, da Bent Jensens bog »Stali-
nismens fascination« kom i 1984. Jeg husker det
had, der rejste sig imod ham, og hvordan han
systematisk blev forfulgt i årtiet efter. Det er
selvfølgelig, fordi der dér er tale om ting, der
ikke må siges, ting, der ikke må udforskes.

Det er meget smukt af hr. Ole Sohn at sige, at
vi vil være virkelig objektive og forske. Jeg må
for mit vedkommende sige, og det er en ganske
uvidenskabelig bemærkning, at jeg tror ikke et
øjeblik på det, for det er ikke sådan, at når man
har ting, der skal skjules, har man virkelig vilje
til at nå til bunds i forskningen. Derfor må det
være sådan.

Lad hr. Ole Sohn lave sin forskning, og det er
da glimrende, selv om jeg måske ikke har den
helt store tillid til det, men lad ham acceptere, at
der faktisk er interesse for, at der virkelig graves
til bunds, og at den udskregne, f.eks. Bent Jen-
sens »Stalinismens fascination«, ikke skal være

en parentes. Det skal være muligt virkelig at for-
ske i, hvad der blev sagt af dem, der ikke bryder
sig om at få deres udtalelser lagt frem på bordet.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jamen jeg forstår simpelt hen ikke, hvordan man
skulle kunne lukke munden på nogen, som vil
forske og understøtte det, Bent Jensen har skre-
vet i sine bøger og har forsket i. Det kan man i
hvert fald ikke gøre med vores forslag, for vi øn-
sker sådan set en fri og åben forskning. Vi øn-
sker ikke at lægge bånd på nogen. Vi ønsker, at
de folk, som har de bedste projekter, kan komme
til at forske. Det er simpelt hen ikke muligt at
pådatte oppositionen et argument om, at vi ikke
ønsker at få noget frem, i og med det krystalklart
står skrevet i vores forslag, at vi ønsker en fri og
åben forskning i den kolde krigs tid.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg synes egentlig, det var ganske interessant før
at høre hr. Ole Sohn give udtryk for, at DIIS-rap-
porten var underlagt den samme politiske sty-
ring tilbage i 1999, som tilfældet jo er her. Nu er
jeg jo forholdsvis ny i dette parlament, og jeg
kunne egentlig godt tænke mig at høre, om SF
støttede DIIS-rapporten og det forløb, der var
dengang.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det gjorde vi.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg synes, at det bliver mere og mere interessant
med den anke og den mistanke, som hr. Ole
Sohn og andre har rettet mod os i dag, for jeg sy-
nes, at vi har et parallelt forløb med DIIS-rap-
porten fra 1999, som SF støttede, og det forløb,
vi har her.

Derfor har jeg egentlig svært ved at se, hvor
meget hold der er i den argumentation, som er
bragt ind i debatten i dag, og som vi har brugt
utrolig meget tid på, hvilket naturligvis er helt i
orden. Er hr. Ole Sohn ikke enig med mig i, at
der er et helt parallelt forløb omkring DIIS-rap-
porten i 1999, som SF støttede, og så det forløb,
som vi ser i forbindelse med forskningscenteret
her?