

stand her. Det, der er sagens genstand, er, at man har vredet begreberne i en sådan grad, at de plastisk set er lige ved at gå fuldstændig i opløsning, når man kalder det her for basismidler, for at kunne komme uden om at bruge en forskningsrådsstruktur, der er sat i verden for at kvalificere den forskning, der foregår.

Er det ikke betænkeligt set ud fra De Konservatives synspunkt, at man på den måde sniger sig igennem, for at man kan være sikker på, at det er nogle særligt politisk udpegede, der kommer til at bestemme, hvem det er, der skal forestå den her forskning?

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg er faktisk lidt overrasket over, at man bruger det udtryk, at det er særligt politisk udpegede, der skal foretage den her forskning. Det viser igen den mistillid, som ikke er særlig køn for denne debat.

Men hensyn til om vi skulle have siddet omkring bordet og gnægget, vil jeg sige, at jeg godt kan forstå, at fru Margrethe Vestager er meget optaget af det og har mange forestillinger om, hvordan sådan nogle finanslovforhandlinger foregår, da det jo ikke lige er det, Det Radikale Venstre har dyrket så meget de senere år; været med til at tage ansvar den vej rundt.

Men jeg synes, at de kritikpunkter, som er rejst fra oppositionens side i den her debat, dels har været bæret af mistillid, dels har haft til formål at bringe fokus væk fra det positive, at der nu bliver etableret et center, som har ressourcerne til at skabe et rigtig godt resultat, så hele den danske befolkning bliver klogere på det her område. Det synes jeg faktisk er positivt, og det har vi ingen problemer med i Det Konservative Folkeparti.

(Kort bemærkning).

**Rasmus Prehn (S):**

Hr. Per Ørum Jørgensen har travlt med at tale om den mistillid, der er opstået i den her debat. Ville der ikke have været en større tillid til det her projekt, hvis man havde fulgt den normale procedure, sådan som vi foreslår i vores beslutningsforslag, netop at lave et udbud, hvor det er Det Strategiske Forskningsråd eller Grundforskningsfonden, der skal udpege de her forskere? Ville det ikke have skabt en større tillid i forhold til det her projekt?

Med hensyn til hele diskussionen om placeringen giver hr. Per Ørum Jørgensen udtryk for,

at den er irrelevant, og at det er meget vigtigere at diskutere indhold. Men mener hr. Per Ørum Jørgensen og Det Konservative Folkeparti ikke, at det sted, man placerer det faglige miljø, og som man involverer, får betydning for, hvad for et indhold, der kommer, hvad for et output, der kommer af den forskningsindsats? Det skulle jeg da mene.

Kl. 14.35

Hr. Per Ørum Jørgensen siger så, at det siger lidt om niveauet, når Socialdemokratiet foreslår et navngivet varehus som placering. Jeg synes mere, det siger noget om niveauet, når det er sådan, at hr. Per Ørum Jørgensen og Det Konservative Folkeparti citerer Socialdemokratiet og mig for at have sagt noget, vi ikke har sagt. Det, vi gav respons på, var, at vi havde en ordfører fra Dansk Folkeparti, som sagde, at placeringen var fuldstændig ligegyldig, og i den sammenhæng sagde vi: Kunne man så ikke lige så godt placere det der?

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Nej, jeg troede heller ikke, at det skulle placeres i Bilka, og jeg skal da undskylde over for hr. Rasmus Prehn, hvis jeg gav udtryk for, at jeg troede, det var alvor.

Men jeg forstår ikke rigtigt, at hr. Rasmus Prehn ikke anerkender det, der hedder åbne opslag, når man søger folk. Det er der jo sådan set ikke ret meget nyt i, og jeg forstår ikke, at man skulle have mistillid til den procedure, vi følger her – at man kan sige det. Nu hørte jeg også, at hr. Rasmus Prehn var inde på, at det var forsvarsministeren, der skulle forske. Man har en mistillid og bringer en facet ind i den her debat, som jeg simpelt hen ikke kan forstå.

Forsvarsministeren udpeger en bestyrelse, hvoraf de to er indstillet af Det Strategiske Forskningsråd. Sådan er det. Lederen bliver ansat via åbne opslag, og alle kan søge, uanset hvilke forudsætninger de umiddelbart har. Man finder frem til den bedste til at løse den her opgave, og så kan centerlederen efterfølgende via åbne opslag ansætte de forskere og de medarbejdere, der skal bruges.

Jeg kan simpelt hen ikke se, hvorfor det skulle være noget politisk smuds, og at der kommer til at ligge en konklusion, som regeringspartierne eller Dansk Folkeparti har skrevet på forhånd. Jeg kan simpelt hen ikke se, hvordan det harmonerer med åbne opslag.