

stammende inspirationskilder samt dens udvikling i perioden«.

Det er meget svært at frigøre sig fra, at det her er et politisk prioriteret forskningsområde og dermed det stik modsatte af berettiget til basismidler. Basismidler er jo midler, som stilles til institutionernes rådighed, hvor man i en intern prioriteringsproces bestemmer, hvad de skal bruges til. Det er i fuldstændig modsætning til det, som det her aktstykke giver udtryk for, nemlig politisk prioriteret forskning, som bør gå gennem forskningsrådssystemet.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Det er jo altså meget snedigt. Når jeg siger, der er tale om basismidler, og det er der selvfølgelig, så er det jo, fordi der er tale om midler til et center.

Jeg vil da nok sige, at man forventer, at handelshøjskolen har et forholdsvis bundet mandat til at dygtiggøre elever til det, de skal dygtiggøres til, eller at Danmarks Tekniske Universitet har et bundet mandat. Universiteter vælger jo ikke selv deres forskningsområder, og det gør fritstående institutter og centre selvfølgelig heller ikke.

Så jeg bruger altså udtrykket basismidler, fordi der er tale om en direkte bevilling til en institution, der oprettes.

(Kort bemærkning).

Høgni Hoydal (TF):

Nu ved jeg jo, at hr. Jesper Langballe er en belæst mand, og han brugte også en del af sin tale på at udmale de rædsler, som totalitære regimer i verden har spredt op igennem verdenshistorien, også under den kolde krig.

Derfor vil jeg spørge hr. Jesper Langballe, om han ser nogle paralleller i verdenshistorien til en politik, hvor man med politiske aftaler indgået af en majoritet i et parlament siger, at nu skal der altså forskes i at finde medløberne, at finde fjenderne blandt vore egne, eller hvor man ikke stoler på den frie forskning og mener, at der – lad os tale historikere i den her sammenhæng – er visse historikere, der løber fjendens ærinde. Nu skal man altså have de rigtige historikere frem og fokusere forskningen, sådan at man kan få udpeget dem, der går imod den herskende majoritet. Ser hr. Jesper Langballe nogen parallel i historien til, at det er sket i andre lande og i andre regimer før?

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg forstår godt, hvor hr. Høgni Hoydal vil hen med det retoriske spørgsmål. Men ærlig talt, man kunne selvfølgelig også holde en knastør ordførelsetale, hvor man ikke sagde andet, end at nu blev der oprettet det center, og det støtter vi. Jeg synes, det er mere perspektivrigt at sige, hvorfor vi går ind for det center.

Kl. 14.05

Jeg vil gøre opmærksom på, at i den politiske aftale, som ikke er et statskommissorium, men som er en vejledning for centerets bestyrelse og forskere om, hvad det egentlig er, der skal forskes i, står der ikke noget af det, jeg sagde om, at der skal forskes i medløberiet.

Det er mine personlige bemærkninger. Jeg er altså også et menneske af kød og blod, og mine personlige bemærkninger skal egentlig kun motivere, hvorfor jeg synes, det her er så fantastisk vigtigt, og ikke andet. Det forpligter selvfølgelig overhovedet ikke forskerne, og jeg er sikker på, at forskerne er så begavede, og jeg er lige ved at tro, at hr. Høgni Hoydal også er det, at de godt forstår det.

(Kort bemærkning).

Høgni Hoydal (TF):

Tak for de ord. Jeg synes da, at hr. Jesper Langballes ordførelsetale var meget ærlig. Jeg spørger bare, om man har hørt sådan nogle udsagn før i verdenshistorien. Det er det, jeg spørger om. Men så vil jeg ændre spørgsmålet lidt.

Nu var hr. Jesper Langballe også inde på, hvad der skal være genstand for forskningen, hvor han sagde, at Sverige, Finland osv. ikke er uinteressante. Så ved jeg ikke helt, hvad han mente med Færøerne, men skal man forske i den kolde krig, og når Færøerne og Grønland udgør 97 pct. af det territorium, som man i denne sammenhæng anser for dansk, er det så ikke lidt mærkeligt, at man ikke har fokuseret på, at det er uudforsket?

Og vil hr. Jesper Langballe give mig ret i, at det ville være underligt, hvis man her fra Folketinget sagde til en biolog: Gå ud og forsk i en hest, men du skal kun udforske dens hale? Ville det ikke være mærkeligt?

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg er ked af det, jeg kunne ikke høre slutningen. Var det spørgsmålet om Færøerne, det drejede sig om? Ja. Altså, jeg vil sige, at jeg vil henholde