

Det er altså krystalklart, at det, hr. Jesper Langballe er inde på, er det rene nonsens, nemlig at det skulle være styret, og at det i stedet er et spørgsmål om, at man laver et udbud, så de bedst kvalificerede får det.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Hr. Ole Sohn har fuldstændig ret. Det står klokkeklart i vores forslag, og det blev også sagt fuldstændig præcist i min ordførertale. For lidt siden blev det gentaget i mit svar til hr. Jesper Langballe. Det er altså tre gange, man har fået det nævnt. Alligevel bliver man ved med at stille spørgsmålet om det her, alligevel bliver man ved med at mistænkeliggøre vores mission i det her.

Kl. 13.30

Det står fuldstændig klart: Vi vil have det her i udbud, og vi vil ikke styre politisk, så der er intet at komme efter. Det står i vores beslutningsforslag, det er sagt i min ordførertale, og det er gentaget nu op til flere gange, så jeg kan fuldt ud bekræfte, hvad hr. Ole Sohn siger.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Vi er nogle stykker, der har en meget levende fornemmelse af, hvad hele sagen drejer sig om, og hvad det er, der for enhver pris ikke må omtales, ikke må komme frem.

Hr. Rasmus Prehn taler om, hvad der er naturligt i denne sag, og jeg vil stille et meget enkelt spørgsmål: Er det ikke simpelt hen lovmedholdeligt i henhold til forskningsrådsloven, hvad der er foretaget? Er der noget som helst ulovligt i det, der er sket?

Jeg kan forstå, at hr. Rasmus Prehn ønsker noget andet og kalder det for det naturlige. Jeg har en meget naturlig forklaring på hr. Rasmus Prehns sym- og antipatier i denne sag. Men er det ikke simpelt hen lovmedholdeligt, hvad der er sket?

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Min vurdering er, at det er inden for lovgivningen, ingen tvivl om det, men derfor kan det godt være et brud på en tradition. Det kan også være forunderligt, når vi netop har vedtaget en ny forskningsrådgivningsprocedure, at man så bryder med den. Man kan sige, at det er aparte, overraskende, ubegrundet, at man gør det her, men derfor behøver det ikke at være ulovligt.

Men der er bare ingen grund til at gøre det på den her måde med så mystisk en konstruktion, hvor man sætter en forsvarsminister til at drive forskning. Det giver ingen mening, og det er det, som er vores kritik. Om det er lovligt eller ikke lovligt, er sådan set den her sag uvedkommen, for det er stadig væk principielt forkert at gøre det.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg synes, det er ganske morsomt at høre hr. Rasmus Prehn sige, at der ingen grund er til det, at det ingen mening giver. For hvem? Hvem er det, der måske har en interesse i, at der ikke skal være nogen mening i at udføre en virkelig fri og uafhængig forskning af koldkrigsperioden, hvor der måske er forskellige ubehagelige sandheder, der kommer for en dag?

Men jeg synes altså, at det er et ganske morsomt svar på mit spørgsmål, nemlig at det ikke er ulovligt, at det er inden for lovgivningen, men at det altså alligevel på en eller anden måde er uheldigt, fordi det strider mod den mening, hr. Rasmus Prehn selv har.

Kan hr. Rasmus Prehn ikke selv høre, hvordan sådan noget simpelt hen er så svagt sagligt som argument, at det ikke kan holde?

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Jeg kan derimod høre, at det er meget stærkt sagligt. Vi har vedtaget en procedure for, hvordan man skal forholde sig til forskningsrådgivningen. Den kan man vælge at følge, så man netop får en garanti for, at der er fri konkurrence, at de mest kvalificerede forskere kommer til, så der ikke er nogen, der efterfølgende kan komme og så mistillid til det resultat, der kommer, eller kan beklikke, at man har fundet frem til sandheden, kan beklikke objektiviteten.

Det er derfor, vi er samlede om en procedure for det her område. Det er den procedure, som Dansk Folkeparti og regeringen vil bryde med nu og dermed bringe sig i en situation, hvor de åbner op for mistro, mistænkeliggørelse, og hvor man kan beklikke, at det, der kommer frem, nu er objektivt.

Dansk Folkeparti og regeringen har bragt sig i en ualmindelig grim situation, hvor det resultat, der kommer frem, meget let kan blive beklippet, fordi man har brudt med den procedure, som har været for de her ting. Så jeg synes, at det er uforståeligt.