

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg synes faktisk, det er meget vanskeligt rigtig at høre, hvad begrundelsen er for, at det er Forsvarsakademiet, det her center skal anbringes ved.

Forstår jeg hr. Troels Lund Poulsen rigtigt? Mener han, at hvis man i stedet for havde besluttet sig til at lægge centeret i tilknytning til Syddansk Universitet f.eks., så ville de forskere, der arbejdede med det, have været isoleret fra forskningsmiljøerne, og at det er for at undgå den isolation, man ville have oplevet ved Syddansk Universitet, at man har lagt det hos Forsvarsakademiet?

Der kunne jeg godt tænke mig at vide, om det er derfor, altså, om man mener, at der ikke findes noget forskningsmiljø ved Syddansk Universitet, der beskæftiger sig med de her ting, men at det gør der derimod på Forsvarsakademiet.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Regeringen her har jo valgt at gøre det, som den tidligere regering også har gjort, nemlig at placere det et sted, hvor vi synes, at det er interessant at placere det. Det, som er spørgsmålet her, er jo, at den tidligere regering placerede udredningen om den kolde krig hos DIIS. Nu vælger man så at oprette et særligt institut med det fokus, som det får, og med en fysisk placering hos Forsvarsakademiet.

Det, der er interessant, er jo ikke, hvor det er placeret, men hvilke mennesker der søger, så vi får det bedst mulige faglige indhold i den forskning, der skal finde sted. Det er jo det, der er interessant. Det er i bund og grund ikke interessant, hvor man så måtte placere det. Det, der er interessant, er, at man får de bedste mennesker til at søge. Det er det, der kommer til at ske.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu kunne jeg godt være enig med hr. Troels Lund Poulsen i, at det ikke er så interessant, hvor man placerer det. Men det, der gør det en smule interessant, er, at hver gang man så beder om bare at få en saglig forklaring på, hvorfor det er placeret der, hvor det er, får man den ikke.

Og det er jo interessant, når man ser på, hvad Forsvarsakademiet sagde, da det først hørte om det her, dengang kommunikationen ikke fungerede så godt, nemlig at det forstod man ingen-

ting af. Når der kommer sådan en reaktion fra et sted, hvor man lægger et center, så er det meget naturligt at spørge ordførerne for regeringspartierne og regeringen om, hvorfor man har lagt det der. Og når man ikke kan få nogen fornuftig forklaring, så er det jo vanskeligt ikke at lede efter, hvad der så kan være grunden.

Jeg kan nu konstatere, at hr. Troels Lund Poulsens bedste argument for, at det center skal ligge hos Forsvarsakademiet, er, at det var det, regeringen syntes var interessant. Og så må man bare spørge: Hvorfor var det nu interessant?

KI. 13.05

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Vi prøver igen for hr. Per Clausen. Lad mig nævne tre områder. Det faglige miljø ved et lille og fritstående center kan fremstå mindre interessant for forskere. Den økonomiske begrundelse for at samlokalisere centeret er, at man kan spare udgifter til eksempelvis den daglige drift. For en stor del af de ansatte vil de penge, der er afsat, komme til at gå til drift og administration og altså ikke gå til fri forskning.

Det er derfor, kan jeg sige til hr. Per Clausen. Det var tre argumenter.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Nu er det en nyhed for mig, at hr. Troels Lund Poulsen er en stor beundrer af SR-regeringens forskningspolitik, det vil jeg sige, men jeg kan forstå, at det er en væsentlig begrundelse for, at man gør sådan her, at SR-regeringen gjorde sådan.

Nu skal jeg ikke forstyrre historieskrivningen voldsomt. Jeg skal bare gøre opmærksom på, at der siden er lavet en reform af forskningsrådssystemet, en reform, som vi alle sammen har været enige om var en rigtig god reform. Den ville nemlig indebære, at de politisk bestemte programmer ville blive udbudt i konkurrence via Det Strategiske Forskningsråd, sådan at de bedste kunne komme til at løfte opgaven. Det er det, der er en væsentlig værdi og baggrund for hele reformen af forskningsrådssystemet, som er gennemført i VK-regeringens tid.

Hvad er det så, der gør, at man aktivt fravælger – for det er jo det, der sker – at bruge det system, man selv har sat i verden, som skal være med til at kvalificere forskningen, og i stedet for vælger at opbygge et helt nyt forskningsmiljø, et