

(Kort bemærkning).

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Nu kan fru Margrethe Vestager jo tale lige så længe, hun vil. Det ændrer ikke ved det faktum, som hun selv understreger, nemlig at der er tale om et tilvalg og et fravalg. Vi har gjort os de overvejelser, som jeg godt kan gentage igen, som jeg gjorde meget præcist rede for i min besvarelse, og som jeg nu har gjort rede for over for de enkelte ordførere. Der er jo hele tiden og i mange situationer i dette hus et tilvalg og et fravalg.

Vi har valgt denne løsning ud fra de nævnte argumenter. Og da det så netop er fru Margrethe Vestager, som er en af de aktive forskningsordførere, jeg svarer, synes jeg måske, at det er rimeligt, at hun hører efter. Som forskningsordfører kunne det da glæde fru Margrethe Vestager, at det her er en bevilling, som ligger ud over forskningsbevillingerne. De 10 mio. kr. går jo ikke fra andre midler, så der er på alle måder tale om ekstra midler, og det synes jeg at fru Margrethe Vestager skulle glæde sig over i stedet for at være sådan lidt småmuggen.

Kl. 12.55

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ministeren. Vi går ind til ordførerrækken, og første ordfører er hr. Troels Lund Poulsen.

Troels Lund Poulsen (V):

Formålet med det nye center, som vi diskuterer her i dag i forbindelse med B 78, er jo, at regeringen sammen med Dansk Folkeparti har besluttet, at der skal gennemføres en fri og bred forsknings- og formidlingsindsats vedrørende Danmark under den kolde krig ud over den forskning, som bl.a. DIIS allerede har gennemført.

Forskningen skal primært fokusere på periodens holdnings- og meningsdannelse inden for politik, kultur og medier. Desuden skal forskningen klarlægge yderligere aspekter af Øst-blokkens indflydelse på danske beslutningstagere og af de militære trusler rettet mod Danmark og Østersøområdet.

Det er ikke Forsvarsakademiet, der skal forestå forsknings- og formidlingsindsatsen vedrørende Danmark under den kolde krig. Centeret bliver helt ledelsesmæssigt og organisatorisk uafhængigt, og kompetencen til at træffe beslutninger vedrørende anvendelse af bevillingen placeres fuldt og helt hos bestyrelsen. Den faglige begrundelse for at samlokalisere centeret har videnskabsministeren allerede været inde på, og

de betragtninger, der er givet, deler Venstre fuldt ud.

Der har i den politiske proces mellem regeringen og Dansk Folkeparti været et ønske om, at bevillingen bliver udmøntet via et selvstændigt center, hvor de fagkyndige forskere kunne fokusere præcis på denne opgave i hele projektperioden. Det fremgår tydeligt både af den politiske aftale og af regeringens aktstykke om det nye center, at det skal gennemføre en fri og bred forsknings- og formidlingsindsats vedrørende Danmark under den kolde krig.

Det fremgår også af både aftalen og aktstykket, at centeret skal være selvstændigt og uafhængigt; at det skal ledes af en bestyrelse, hvor alle fem medlemmer skal have relevant forskningsfaglig baggrund; at bestyrelsen tildeles kompetencen over den samlede bevilling; at bestyrelsen skal ansætte centerlederen efter et åbent opslag; og at alle øvrige forskere også ansættes efter åbne opslag.

Det er derfor helt misvisende at tale om en politisk styring af forskningen og om brud på traditionen for fri forskning. Alle kvalificerede ansøgere har mulighed for at søge de åbne stillinger.

Det eneste politiske fingeraftryk ligger jo i formuleringen af centerets formål og forskningsfelt. Opgaven er altså politisk formuleret, men forskerne er suverænt herrer over både metodevalg og de resultater, de når frem til. Det er præcis som med alle andre strategiske programmer og forskningsaktiviteter, hvor selve formålet bestemmes politisk. F.eks. formulerede Folketinget jo også, at der skulle forskes i eventuelle risici ved mobilstråling, men det var forskere, der stod for metodevalg og resultater.

Hvad angår placering på et særligt center, er det jo også noget, man har set før bl.a. i den tidligere regerings tid, for den tidligere regering formulerede og placerede jo udredningen om den kolde krig hos DUPI, det nuværende Dansk Institut for Internationale Studier.

På den baggrund må jeg på vegne af Venstre afvise B 77 og B 78.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Nu er det selvfølgelig lidt problematisk, at hr. Troels Lund Poulsen forholder sig til et manuskript, hvori der henvises til, at ministeren har givet de faglige begrundelser for, at centeret skulle laves i en særlig placering helt afsondret