

bede fru Margrethe Vestager om at være, for der, hvor det bliver vanskeligt at træffe beslutning om institutionsstrukturen, er ikke på plusorden: stærk ledelse, bakke op om, at de faglige miljøer skal være bedre osv.

Der, hvor det bliver kompliceret, og der, hvor vi ønsker at høre sektoren selv, er, når der skal træffes beslutning om, hvorvidt det skal være ét stort fagligt miljø, som sikrer dette, eller om man også vil have et lokalt uddannelsessted.

Jeg vil spørge: Når nu fru Margrethe Vestager ønsker at bakke op om CVU'erne, betyder det så, at de seminarier, der i dag er selvstændige, skal tvinges ind i CVU-strukturen?

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Nu er det jo Venstres politik, der har været baggrunden for, at vi i dag har de fritstående seminarier, som indgår i forskellige typer af netværk. Jeg går ud fra, at fru Tina Nedergaard er helt enig i historien og derfor ved, at det er Venstres indsats, der har gjort, at det er på den måde. Jeg har lagt mig Venstres strategi meget på sinde og har set, at det i vid udstrækning er den, der har ført til, at vi har den situation, vi i dag har i CVU-sektoren.

Derfor kan det godt være, at man i virkeligheden skal have en meget generøs holdning til, hvad der er det væsentligste, og sætte fokus på de faglige krav. Det vil sige, at det fortsat ikke er så afgørende, om seminarierne kommer ind i CVU-strukturen, eller om de ikke kommer ind, men at der er en faglig konstruktion, der gør, at man kan levere varen.

Kl. 11.55

Det, som var det væsentlige for os, dengang vi oprettede CVU'erne, var, at landet var dækket af uddannelser af høj kvalitet, og at der var uddannelsessteder, så man kunne søge overalt i landet. Der, hvor vi har de enkeltstående institutioner tilbage, er bl.a. i storby sammenhæng, hvor man kan diskutere, om der er faglige grunde til at komme ind i et CVU. Vi vil sætte fokus på den faglige dynamik og ikke på, om man passer ind eller ikke passer ind.

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Jeg har nu meget vanskeligt ved at se, at fru Margrethe Vestager er så meget mere konkret, end vi andre var. Og det glæder mig sådan set, for jeg synes også, at fru Margrethe Vestager kan have glæde af at se responsen på det, regeringen

kommer med som oplæg, når institutionerne og de regionale interessenter er blevet hørt.

Jeg er simpelt hen bare nødt til at spørge: Når fru Margrethe Vestager mener, at man skal lægge sig fast på den konstruktion, som kan levere varen, vil fru Margrethe Vestager sige, hvad det så er for en konstruktion? For det, der er det konkrete, er, at man får besked om, hvilken konstruktion det er. Det er det, fru Margrethe Vestager efterspørger hos Venstre og De Konservative: Hvilken konstruktion?

Så jeg vil gerne spørge fru Margrethe Vestager: Hvilken konstruktion leverer varen efter fru Margrethe Vestagers opfattelse?

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg tror, det er meget væsentligt, at man ser på, hvad det er, der skal til, for at man regionalt kan få det uddannelsesudbud, man gerne vil have, både i forhold til den regionale erhvervsprofil og til den regionale fremtidsforventning. Som fru Tina Nedergaard ved, bliver der i øjeblikket dannet vækstfora rundt om i regionerne, som vil lægge en profil for, hvad man tror der kan skabe vækst i et område.

Jeg tror, det er meget væsentligt, at man tænker i uddannelsesinstitutioner – hvis fru Tina Nedergaard stadig væk har tid til at være orienteret mod svaret – så man må se på det og derfor meget entydigt give et rum for, at institutionerne kan organisere sig i forhold til de regionale behov, der er.

Det, som vi har bedt regeringsordførerne om at tage stilling til, er, hvilken struktur man vil have, om man vil have en fleksibel struktur. Det, som vi gerne ville have diskuteret i Folketinget i dag, er det regeringsoplæg, som er kommet, og som har været til debat i Globaliseringsrådet, men som åbenbart ikke skal være til debat her. Derfor er vi kommet med vores egne meldinger.

Vi forestiller os, at der skal være færre CVU'er, men at det skal være CVU'er, der dannes i forhold til de regionale behov, og at det derfor ikke nødvendigvis er på samme måde i alle regioner. For vi tror, at der er forskellige regionale behov.

(Kort bemærkning).

**Carina Christensen (KF):**

Det, jeg synes er interessant ved den her debat, er, at jeg hører, at vi alle sammen er enige om, at vi ønsker et bredt regionalt udbud af mellemlange videregående produktionsuddannelser. Men