

Derfor er jeg nødt til at spørge ordføreren lidt mere præcist om den eksisterende CVU-sektor. Noget af det, som mange i CVU-sektoren har brug for lidt pejling på, og som vi også er interesserede i for at udvikle kvaliteten af CVU'erne – det er der jo ikke nogen uenighed om mellem partierne her i Folketinget – er: Hvad er det for typer af samarbejde, der giver mening, hvis målet er at profilere det over for unge mennesker, der gerne skulle have lyst til at tage en professionsrettet uddannelse?

Er det, at man laver ganske få, men meget store CVU'er eller højskoler, seks til otte højskoler, hvor alle uddannelser er der? Eller er det det, som sker i øjeblikket, hvor der tages udgangspunkt i de regionale behov, og hvor man ser, at det nogle steder er pædagoguddannelserne, der samler sig, og at der andre steder er en merkantil, teknisk søjle?

Er det forskelligheden, man vil lægge vægt på i regeringen, eller skal alle uddannelserne være i de her få store konstruktioner?

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Fru Christine Antorini vil få lejlighed til at stille spørgsmål til regeringen ved en senere lejlighed. Jeg repræsenterer partiet Venstre, og det er således også partierne, Dansk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti og Venstre, der har fremsat et forslag til vedtagelse, og ikke regeringen. Den forholder sig i øvrigt slet ikke til Globaliseringsrådets arbejde.

Det, vi konstaterer med forslaget til vedtagelse, er, at regeringen har lagt op til en proces. Regeringen kommer med et oplæg, som vil blive drøftet med interessenterne rundt omkring i omverdenen, det vil sige institutioner og andre regionale interessenter, og derefter vil vi drøfte – selvfølgelig med de øvrige partier, der ønsker at være med til at drøfte det – hvordan vi på baggrund af de høringsvar, der kommer ind, kan skabe en institutionsstruktur, som imødekommer de uddannelsespolitiske mål, vi har.

Det er lidt pudsig, at jeg som ordfører for Venstre i dag skal opleve, at det er en problemstilling, at vi ikke er fuldstændig klar i mælet og siger nøjagtig, hvad det er, vi ønsker, da vi faktisk ofte er blevet kritiseret for ikke at have en åben og god proces. Det er der lagt op til nu. Vi vil ikke kortslutte en høringsproces ved at diktere her fra Folketingets talerstol i dag, hvad der skal ske.

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (S):

Så er jeg nysgerrig efter at høre lidt mere om, hvad Venstres ordfører mener om området. For jeg går ud fra, at Venstres ordfører har en mening, også selv om der er noget, der skal handles af i Globaliseringsrådet først. Derfor vil jeg gentage mit spørgsmål:

Synes Venstres ordfører, at det er en god udvikling, der sker i øjeblikket, hvor CVU'erne rent faktisk samler sig, muligvis til færre CVU'er? Er det vigtigste, at der kommer en klar faglig profil, eller er det vigtigste, at der kommer en udvikling ligesom CVU Vitus Bering, hvor man har erhvervsuddannelserne og videre op?

Er det en god idé, at man har en profil, når det gælder pædagogområdet? Hvad er det egentlig for en udvikling, som Venstres ordfører kan se giver perspektiv, hvis endnu flere unge mennesker skal have lyst til en professionsuddannelse?

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Nu kan der være forskellige opfattelser af, hvordan man bedst sikrer det. I Venstre er vi meget optagede af, at når der skal ske ændringer i institutionsstrukturen, er det noget, der entydigt støtter den faglighed, der skal være i den enkelte uddannelse. Det kan så i nogle tilfælde være, at man har et smallere felt, og andre steder har man et bredere felt.

Jeg er simpelt hen ikke parat til i dag på Venstres vegne at diktere noget herfra, for gør jeg det, er det jo ikke særlig interessant for de mange institutioner og aktører, der nu regionalt får en mulighed for at give deres besyv med, overhovedet at bruge energien på det. Hvis det var sådan, at vi var fuldstændig afklarede med, hvor vi vil hen, er det jo at stikke blå i øjnene på folk, når vi laver en høringsproces. Vi er meget tilfredse med den proces, der er lagt op til her, og vi er meget spændte på, hvad der kommer ud af den.

Min egen personlige opfattelse og Venstres opfattelse er, at vi i Folketinget kun kan blive klogere. Vi vil næppe blive dårligere stillet i forhold til beslutningsprocessen ved at få noget mere at vide fra lokalområderne.

(Kort bemærkning).

Thomas Krogh (SF):

Nu er det at have en holdning ikke det samme som at ville diktere ting. Jeg synes, at det er rart,