

de signaler, der bliver givet i forbindelse med bl.a. den her debat, gående på, at nu vil vi altså se en bedre repræsentation rundt omkring. Derfor er det her lovforslag markant, fordi det stiller nogle nye krav og netop sikrer, at man lokalt vil tage diskussionen om den indsats, man gør på området.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Politisk-Økonomiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Forespørgsel nr. F 26:

Forespørgsel til undervisningsministeren:

»Vil regeringen redegøre for sin politik for at gøre det attraktivt for flere unge at vælge en videregående professionsuddannelse, herunder hvordan centrene for videregående uddannelser (CVU'erne) kan styrkes organisatorisk, indholdsmæssigt og økonomisk for at løfte opgaven med at være et attraktivt tilbud til unge på et højt fagligt niveau?«

Af Christine Antorini (S), Margrethe Vestager (RV), Anne Baastrup (SF) og Majbrit Berlau (EL) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 17/1 2006. Fremme af forespørgslen vedtaget 20/1 2006).

Formanden:

Jeg skal gøre opmærksom på, at afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse vil blive udsat til tirsdag den 14. marts 2006.

Begrundelse

Christine Antorini (S):

Det er en debat, vi har set frem til i kredsen mellem Socialdemokraterne, De Radikale, SF og En-

hedslisten, fordi det er uhyre vigtigt, hvad der kommer til at ske med centrene for videregående uddannelser. Ikke bare fordi det er centre, men fordi der er rigtig mange unge mennesker allerede i dag, der er i gang med at tage en professionsuddannelse, og som vil blive påvirket af, hvad det er for nogle tanker, regeringen gør sig om udviklingen af centrene for videregående uddannelser.

Det skal heller ikke være nogen hemmelighed, at vi synes, det er lidt ærgerligt, at et så centralt område er blevet flyttet over i Globaliseringsrådet ligesom så mange andre emner, der har med uddannelsesområdet at gøre. Det betyder, at den politiske debat, man helt naturligt måtte forvente der kunne være her i Folketingsalen, er rykket over til nogle steder, hvor politikerne ikke deltager i de drøftelser, og så kan vi ellers vente på, at der kommer et eller andet forslag fra regeringen.

Men vi synes, at hvad der kommer til at ske med hele det professionsrettede uddannelsesområde, er så vigtigt, at vi ønsker en drøftelse af det her i salen i dag. Det er årsagen til, at vi har valgt at rejse en forespørgselsdebat om det her emne.

Der er tre ting, som vi gerne vil fokusere på med forespørgselsdebatten, og vi håber meget, at regeringen vil løfte lidt af sløret for dem her i den politiske forsamling.

Strukturen: Hvordan udstikker vi en klar ledelsesstruktur med en selvstændig profil, som matcher de regionale uddannelsesbehov, samtidig med at vi får en landsdækkende profil?

Så ønsker vi og håber, at regeringen vil løfte lidt af sløret for økonomien, og at der kommer et stabilt økonomisk fundament for professionsuddannelserne.

Endelig håber vi, at regeringen løfter sløret lidt for uddannelsernes indhold; hvordan man sikrer sig, at der reelt kommer en ordentlig sammenhæng med hensyn til forskningstilknæytningen til de praksisnære områder. Og vigtigst måske: at regeringen også vil løfte sløret bare en lille smule for, hvordan man har tænkt sig at sikre, at der kommer et bredt uddannelsesudbud også langt uden for de store byer, så vi sikrer, at alle unge mennesker kan få en god professionsrettet uddannelse.

Vi ser frem til debatten og håber på at høre lidt her, inden vi skal vente på, at der kommer en færdig rapport fra Globaliseringsrådet.