

Hvis man vil se, hvordan forståelsen er ude i samfundet, kan der bl.a. henvises til Kristeligt Dagblad, som i august sidste år kunne beskrive, hvordan forbund som HK, 3F og NNF samstemmende havde berettet om flere indberetninger af chikane, fyringstrusler eller direkte afskedigelser af mænd, som insisterede på at få barselorlov. Det er hos mange arbejdsgivere stadig meget lidt velset, at mænd benytter deres ret til orlov, men paradoksalt nok kunne undersøgelserne samtidig afsløre, at mænd, der tog barselorlov, faktisk blev en mere attraktiv arbejdskraft.

Det er imidlertid ikke af hensyn til arbejdsgiverne, at mænd skal tilbringe mere tid sammen med deres spædbørn, det er først og fremmest af hensyn til børnene. I en tid, hvor der tales meget om nødvendigheden af, at børn møder mandlige rollemodeller i daginstitutionerne, og hvor der jævnlige ansættes ud fra den præmis, virker det lidt absurd, at spædbørnene ikke tilbringer mere tid med deres fædre.

Beslutningsforslaget om at øremærke 12 ugers barselorlov til fædre vil være med til at ændre et arbejdsmarked, der ikke rigtig vil anerkende mændenes ret hertil, fordi det vil modvirke arbejdsgiver- og kollegachikane og -pres, hvis de 12 uger ikke kan overføres til moderen.

Hvis man ser på de erfaringer, der er gjort med øremærkning af barselorlov i Island, Norge og Sverige, peger erfaringerne alle steder på, at fædrenes andel af den samlede barselorlov stiger betydeligt, når en rimelig del af orloven reserveres til dem – og hvad der er nok så vigtigt: En af følgevirkningerne er, at der opstår mere ligestilling mellem mænd og kvinder, hvad angår løn og muligheder for at udvikle sig og gøre karriere på arbejdsmarkedet, fordi retten til at tage orlov bliver bedre fordelt mellem mænd og kvinder.

Netop de erfaringer peger frem mod, at tinge- ne hænger sammen, bl.a. fordi det er et uomtvisteligt faktum, at den manglende ligeløn på arbejdsmarkedet i dag, hvor flere nybagte fædre har en højere løn end mødre, også er med til at mindske antallet af barselorlovuger, der afholdes af fædre.

På den baggrund er det beklageligt, at der stadig er så relativt få, der er omfattet af aftaler om fuld løn under barsel, og at mange rammes af det loft, der findes i de fleste overenskomster. I forlængelse af det havde Enhedslisten også helst set, at spørgsmålet om en barselfond var blevet løst ved oprettelse af en central fond, der skulle dække både det private og det offentlige

arbejdsmarked. Det vil være nødvendigt, hvis der skal ske en reel udjævning mellem kvindes- og mandefag, hvor arbejdsgiverbidraget bliver beregnet af lønsummen og der ikke er et loft over refusionen.

En sådan fond ville have været det bedste bidrag til en økonomisk sikring af spædbørnsforældrene og et vigtigt incitament til at få fædre til at benytte barselorloven. Men vi skal starte et sted for at sikre større ligestilling på dette område, og 12 ugers øremærket barselorlov til fædre vil på alle punkter skubbe i den rigtige retning.

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Jeg vil først og fremmest gerne komme med en uforbeholden tak til hr. Arbo-Bæhr. Hr. Arbo-Bæhr er nemlig den første af forslagsstillerne, der overhovedet har nævnt, at det er hensynet til familielivet og til barnet, som gør, at man har fremsat forslaget. Samtlige andre forslagsstillere har indtil videre kun nævnt hensynet til ligestilling, så derfor vil jeg gerne udtrykke en uforbeholden og meget stor tak til hr. Arbo-Bæhr for at netop at inddrage det for mig at se meget vigtige aspekt, som familielivet og barnets tarv er.

Men så nævner hr. Arbo-Bæhr igen det usædvanlig store pres og den bagtalelse og chikane, som mænd er udsat for, når de ønsker at tage orlov. Jeg vil gerne spørge hr. Arbo-Bæhr, om det kunne tænkes, at de mænd, som Kristeligt Dagblad og andre aviser og fagblade har talt med om spørgsmålet, præcis er de 6 pct., som har sagt i den videnskabelige undersøgelse, at netop arbejdsgivernes syn på spørgsmålet har været en hindring. Kan det have været lige præcis de samme 6 pct., der er blevet talt med i alle artiklerne?

Kl. 15.35

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu tror jeg for det første – eller rettere sagt: Jeg ved det – at alle forslagsstillerne er fuldstændig enige om, at det er et forslag, som både er til gavn for ligestillingen og til gavn for familierne.

Til det sidste spørgsmål: Jeg tror ikke, der er en sammenhæng, for der er jo trods alt en forskel på den undersøgelse, som blev foretaget i DJØE, og de undersøgelser, der er blevet foretaget i de forbund, jeg nævnte.

Jeg tror i øvrigt heller ikke, at det forhold, at det primært er kvinder, altså for 96 pct.s vedkommende kvinder, der tager barselorlov, kun