

hed og ikke som en indgriben. De opfatter det som noget positivt, som de mener, at både de selv og deres familie har gavn af.

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Jeg kan se, at der er den grundlæggende forskel på fru Kirsten Brosbøl og Socialdemokratiet og Det Konservative Folkeparti, at vi absolut ikke ønsker at bruge alle midler for at opnå en bestemt situation. Vi ønsker ikke at tvinge fædrene til at tage de 12 ugers orlov, det synes vi ikke er en god idé, for vi ønsker faktisk at overlade mere til den enkelte familie frem for at tvinge noget ned over hovedet på den enkelte familie.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Der er ikke flere korte bemærkninger, så vi siger tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken. Den næste ordfører er den radikale ordfører, fru Elisabeth Geday.

Elisabeth Geday (RV):

Vi går ind for, at mænd skal tage mere orlov, men det skal være på et frivilligt grundlag. Sådan opsummerede ministeren regeringens holdning til fordelingen af barselorloven mellem mænd og kvinder, og derfor afviser regeringen vores forslag om at øremærke 12 af de 52 ugers barselorlov til faderen.

På den måde fralægger ministeren sig helt og aldeles ansvaret for det, professor Nina Smith kalder en ligestillingsmæssig katastrofe, altså det faktum, at udvidelsen af barselorloven i 2002 har betydet, at kvinder nu i gennemsnit tager 43 ugers barselorlov, mens mændene lige kan knibe tallet op over 3 uger. Det kan da godt være, at det er steget fra 3,1 til 3,2 uger, men vi taler altså om en forskel på 40 uger mellem mænd og kvinder.

Konsekvensen af, at kvinderne i langt højere grad end mændene tager barselorlov, er jo blevet ganske synlig på arbejdsmarkedet. Kvinderne har en overledighed i forhold til mændene, og i visse højtuddannede fag, f.eks. ingeniørfaget, er overledigheden markant. Virksomhederne ansætter ganske enkelt helst ikke en ung kvindelig ingeniør, hvis de kan få en mand i stedet for, og forklaringen er den enkle, at virksomheden kan risikere, at den unge kvinde går på barselorlov og dermed ikke er på virksomheden i op til et helt år. Det problem behøver de slet ikke at forholde sig til, hvis de tager en ung

mand, for virksomheden risikerer højest et faderfravær, der svarer til en kort sommerferie.

For nu at bruge Nina Smiths ord fortsætter katastrofen. Den skæve fordeling af barselorloven cementerer nemlig allerede fra barnets fødsel det forhold, at kvinder fortsat har hovedansvaret for børnenes opvækst, og så starter den skæve spiral, som får den konsekvens, at kvindelige ledere fortsat er undtagelsen i så vel den offentlige som den private sektor, og at forskellen mellem mænds og kvinders lønninger fortsat vokser. Jeg kunne nævne en række andre steder, hvor vi ser, at ligestillingen går den forkerte vej.

Jeg tror simpelt hen ikke på, at regeringen for alvor er optaget af, at mænd skal tage mere orlov. Sagen er, at jeg tror, den simpelt hen er fuldstændig flintrende ligeglad, fordi det er det frie valg, der skal herske. På den måde signalerer regeringen jo lige så tydeligt, at den er flintrende ligeglad med ligestillingen mellem mænd og kvinder på arbejdsmarkedet, og i og for sig synes jeg sådan set, at det er ganske rart for de kvindelige vælgere ude i det danske land at vide, at sådan er det altså med den nuværende regering.

Der er en interessant betragtning, som slet ikke har været inde i debatten. Der er rent faktisk et stort antal unge mænd, som godt kunne tænke sig at få orloven øremærket. De kunne godt tænke sig at få adgang til at gå til deres ægtefæller og sige: Hør her, den del af orloven er faktisk min, så nu kan du godt se at skrubbe tilbage på arbejdet, så jeg kan få lov at være sammen med min lille nyfødte.

Den betragtning har vi ikke haft med i debatten, men det er altså ikke kun kvinderne, der af ligestillingsmæssige årsager har brug for, at der laves en øremærkning. Det har mændene også, og derfor ærgrer det mig rigtig, rigtig meget at måtte konstatere, at vi ikke kan samle flertal for forslaget. Men jeg glæder mig til den dag, hvor vi kan gøre lige præcis det, så vi kan få mere ligestilling mellem kønnene, når det gælder barselorlov.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Der er foreløbig to korte bemærkninger, først fru Inger Støjberg.

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Jeg vil egentlig bare stille et helt let spørgsmål til ordføreren, nemlig om man kan tage de stati-