

Vi fik ikke noget svar på: Hvem er det, man skal øve sig i at skyde på? Det kan godt være, det lyder som et morsomt spørgsmål, men det er det jo ikke. Det er jo dybt alvorligt, at man har nogle mennesker i en frivillig organisation, som går og øver sig på, at de kan skyde på nogen, uden at vi ved, hvem det er, de eventuelt skal skyde på.

Vi fik at vide, at det var noget med at bekæmpe terror. Jeg har forstået, at politiet stærkt har fræbedt sig at have bevæbnede hjemmeværnsfolk rendende rundt i forbindelse med den slags opgaver. Og jeg vil da gerne have et klart svar fra ministeren på, at det under ingen omstændigheder kan komme på tale, at vi har bevæbnede hjemmeværnsfolk rendende rundt til at lave den slags politiopgaver, som bekæmpelse af terrorister og den slags er.

Kl. 17.05

Er der overhovedet en situation, vil jeg gerne spørge ministeren, hvor man kan forestille sig, at man vil bruge hjemmeværnet, hvor hjemmeværnsfolkene er bevæbnede? Kan det tænkes? Så vil jeg da gerne have det at vide. Så kan vi jo tage stilling til, om det er klogt.

Så tales der om civile opgaver. Det har vi bo-ret i tidligere. Nu var det selvfølgelig i forbindelse med en omlægning af hjemmeværnet, men tidligere har det jo vist sige, at den samlede tid, hjemmeværnet bruger på civile opgaver, er nogle få procent af den samlede arbejdstid, der ligger i hjemmeværnet. Jeg ved ikke, om det har ændret sig. Jeg tror det næppe.

Jeg er da helt med på, at det er godt at lave en organisation, hvor civile frivilligt kan organisere sig og deltage i forskellige beredskabsopgaver, altså komme ud og hjælpe, når der er brug for det. Jeg er meget tilhænger af, at man giver civilsamfundet mulighed for at organisere sig og udføre opgaver for fællesskabet, herunder også opgaver i forbindelse med brand og opgaver, når der sker en ulykke et eller andet sted. Men hvorfor skal det være klistret ind i noget militært? Man kunne da også rekruttere langt flere og langt bredere, hvis ikke det havde lidt for mange latterlige militære præg, og at det i stedet var en organisation, der ligesom Beredskabsforbundet går direkte ind i civile opgaver.

Det er jo 700 mio. kr., vi taler om. Sådan har jeg læst finansloven. Jeg kan se, at ministeren ryster på hovedet, men så kan vi få det rigtige tal senere. Det er jo mange penge, vi taler om, som vi bruger på den her organisation, hvor beredskabet i Danmark i almindelighed lider under, at

det ikke får penge nok. Vi har jo fået mange breve om, at de har for lidt penge at gøre godt med.

Så har jeg bare lige til sidst et spørgsmål til forsvarsministeren: Er det rigtigt, at vi stadig væk har sådan en ordning, hvor den kommitterede for hjemmeværnet får samme aflønning og har samme form for begunstigelser fra samfundet som Folketingets formand? Er den kommitterede for hjemmeværnet lige så fornem og bliver aflønnet i samme grad med fri bil til rådighed og al den slags som Folketingets formand, som i øvrigt – undskyld, jeg ved ikke, om det er tilladt at sige det – får for meget? Det er i hvert fald helt vildt for meget, hvis det, jeg har hørt, er rigtigt.

Formanden:

Tak til hr. Frank Aaen. Og så er det forsvarsministeren.

Forsvarsministeren (Søren Gade):

Jeg vil starte med at sige tak for de generelt positive indlæg til det lovforslag, vi behandler her. Jeg vil understrege, at lovforslaget i hovedtræk er en konsekvens af den nye aftale om forsvarrets ordning 2005-2009. Det er en udmøntning af forsvarsforliget.

Som det fremgår af forsvarsforliget af 10. juni 2004, omfatter totalforsvaret udnyttelse af alle ressourcer for at opretholde et organiseret og funktionsdueligt samfund, at beskytte befolkningen samt samfundets værdier.

Som et led i regeringens ønske om at styrke totalforsvaret samles løsningen af en række af det statslige redningsberedskabs og forsvarrets opgaver i en struktur, der sikrer synergieffekt og forenkling. Tilsvarende gælder for hjemmeværnet, der under bevarelse af dets identitet integreres i forsvarrets operative og støttende strukturer.

Hjemmeværnet fokuseres derfor mod totalforsvaret på en lang række områder. Hjemmeværnet skal fortsat støtte hæren, søværnet og flyvevåbnet og kan i fremtid efter anmodning løse lokale, regionale eller landsdækkende opgaver i form af bistand til politiet, redningsberedskabet m.fl.

Hjemmeværnets medlemmer opdeles i en aktiv styrke og en reserve. Kravene til medlemmernes lovpligtige uddannelse skærpes. Indholdet fokuseres mod totalforsvaret. Der er bl.a. en udvidelse med uddannelse inden for brand og redning. Nye medlemmer optages og placeres i en funktion i hjemmeværnets aktive styrke og kan således tidligst overføres til hjemmeværnets