

Det er her, vi har et af problemerne, og det er også noget af det, som vi skal have afklaret i udvalgsbehandlingen, nemlig de opgaver, de danske soldater skal ud i. Jeg kan forstå, at man ikke skal ud at brænde opiumsmarker af, men vi mangler jo en meget mere klar beskrivelse af, hvad der er forholdet mellem det civile arbejde, man skal i gang med, genopbygningsarbejdet, og de såkaldte militære operationer. Hvad er det for militære operationer, man konkret skal ud i?

Lad mig nævne et problem vedrørende de sproglige kvalifikationer, at man jo ikke har uddannet folk, der kan tale sproget pashtun, men at man er nødt til at have tolke med. Vi ved fra tidligere, hvilke problemer det har givet i Irak. Vi ved, hvilke problemer det har givet i Kandahar, hvor der har været en sag om nogle tolke og nogle torturanklager imod danske soldater. Derfor er vi altså nødt til at have meget større klarhed over, hvad det er for ting, vi kommer ud for. Hvad er det for kvalifikationer, de folk, vi sender ud, har? Er de velkvalificerede til den her opgave?

Som sagt: Vi er meget bekymrede for den her aktion. Vi er meget overbeviste om, at det kommer til at minde meget om Irak, og at man kommer i den samme situation, at den her militære udvidelse ikke skaber stabilitet og ro, men tværtimod det modsatte, så man står i en konfliktsituation mange år fremover, som man gør det i Irak nu.

Formanden:

Tak til hr. Holger K. Nielsen. Så er det hr. Frank Aaen som ordfører.

Frank Aaen (EL):

Vi kan heller ikke støtte det her beslutningsforslag. Det er vores opfattelse, at også i Afghanistan er der opstået den problemstilling, at det at være en del af en amerikansk ledet militær indsats gør, at man bliver meget kraftigt kompromitteret, uanset hvor gode intentioner man måtte have med sin indsats.

Man skal jo ikke tage fejl af, at USA har stået bag mange handlinger, som har skadet civilbefolkningen, og som har været med til at gøre USA's styrker meget upopulære i Afghanistan. Det er fejlbombninger af landsbyer, det er et utal af sager om tortur, som der er blevet afsløret i forskellige fængsler, og som selvfølgelig har gjort den afghanske befolkning rasende og utilfreds. Der har været eksempler, hvor man har forhånet oprørere ved at brænde lig af, selv om

det er i stærk modstrid med den tro, som de pågældende oprørere har.

Kl. 16.15

Derfor er vi bange for, at det, vi hermed bidrager til, vil øge konflikten og modstanden og øge opbakningen til de mere rabiate kræfter i Afghanistan, og der er noget, der tyder på det i den udvikling, der sker lige nu, for der bliver jo ikke mindre, men mere oprør i Afghanistan i øjeblikket.

Derfor bør man meget nøje gennemtænke, om det her er en korrekt vej at gå, og det skal vi selvfølgelig også gøre, for, som andre ordførere har været inde på, er det her jo en ekstremt farlig mission, vi bliver sendt ud i, hvor englænderne, som kommer til at lede missionen her, taler om meget alvorlige tabstal for deres vedkommende; nogle mener de største tabstal for England siden Falklandskrigen. De er virkelig bekymret over det i England.

Der kan man jo godt sige, at den debat har vi ikke haft i Danmark. Hvor mange i den danske befolkning er i virkeligheden klar over, at Folkettinget her i løbet af 8 dage vedtager at sende 200 danske soldater til et område, hvor der er meget, meget alvorlig fare for, at det ikke bare drejer sig om et tal på en, to eller tre, men at det er ret store tabstal, der kan komme på tale.

Jeg mener i virkeligheden, at hvis man endelig skal ud i sådan nogle missioner her, så kræver det en langt mere omfattende debat end det, at vi bare – i gåseøjne – udvider en allerede eksisterende indsats i Afghanistan, fordi det er en helt anden type indsats end den, vi hidtil har været med til, som foreslås med det her beslutningsforslag.

Så vi mener altså, at i stedet for at gå den her vej må mulighederne undersøges meget mere for at få en civil udvikling i Afghanistan, få nedtrappet den voldsspiral, der er i gang, muligvis få en indsættelse af nogle fredsbevarende styrker i dele af Afghanistan, f.eks. for at sørge for, at de værste elementer fra Taleban ikke uden videre bare sætter sig på det hele igen. Men jeg tror altså ikke, at det kan blive under ledelse af USA, jeg tror, man må tænke i nogle andre baner med nogle styrker fra andre lande, som på en anden måde kan vinde tillid hos befolkningen.

Så vi er altså helt klar over, at der er nogle problemer, der skal løses og tages hånd om. Der er meget, meget stor brug for udvikling af Afghanistan, der er et af verdens allerfattigste lande, men vi mener altså ikke, at den her måde er den rigtige måde at gøre det på.