

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jeg sagde i min ordførertale, at vi støtter beslutningsforslaget, og at vi kvitterer for den drejning, der er af bidraget, over i retning af træning og uddannelse. Det mener jeg jeg sagde ret tydeligt i min ordførertale, og nu har jeg i hvert fald gentaget det her for hr. Troels Lund Poulsen.

Og lad mig så sige til hr. Troels Lund Poulsen: At høre Venstre tale om, at man nu skal bakke op om FN på den historiske baggrund, at man er gået i krig uden et FN-mandat, er altså meget svært. Det er svært at få de to modsætninger til at mødes.

Det Radikale Venstre er som bekendt varme fortalere for FN. Jeg sagde også i min ordførertale, at FN kalder eksempelvis i Darfur, eksempelvis i en række af de afrikanske konflikter, som vi er meget optaget af. Og jeg må næsten forstå Venstres argumentation på den måde, at Venstre også kan give tilsagn til det, fordi det er FN, der kalder.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Mit spørgsmål til hr. Morten Helveg Petersen er, hvorvidt det alene er en dato, der mangler i det her beslutningsforslag. Er det alene en exitdato, der mangler, for at det Radikale Venstre ville støtte det her forslag? For det lyder jo sådan, når hr. Morten Helveg Petersen står på talerstolen og siger: Jamen vi bakker fuldt op om alt det, der står her, men vi mangler exitstrategien. Jeg skal bare vide: Er det alene en dato, der mangler i beslutningsforslaget?

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Der ligger jo mange ting i det med at formulere en dato, var jeg ved at sige. Vi har jo sagt til regeringen, at vi ønsker en plan for en egentlig tilbagetrækning, og det, vi hører regeringen sige i dag, er, at man jo ikke vil sætte dato på den. Næh, man vil være i Irak, så længe irakerne selv beder om det, og det kan jo også være om 25 år. Vi har ikke fået noget svar fra regeringens eller Dansk Folkepartis side på, hvor lang tid vi så i givet fald skal være i Irak.

Det, vi siger, er, at vi gerne vil styrke træningsindsatsen. Det har vi sagt igennem lang, lang tid, og havde vi kunnet finde hinanden i den proces, så havde der måske været andre toner her i dag. Problemet er, at regeringen jo ikke har villet ind i den dialog.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Jeg synes jo, det er ret interessant at høre hr. Morten Helveg Petersens svar på det her spørgsmål, for jeg tror, vi alle i denne Folketingssal ved, at irakerne ikke ønsker, at der sættes en fast exitdato. Vi ved alle i det her Folketing, at FN ikke ønsker, at der fastsættes en exitdato. Tværtimod har FN jo lige præcis meldt ud, at man ønsker en forlængelse af mandatet for hele 2006. Så derfor har jeg meget, meget, meget svært ved at forstå, hvordan det dog kan være, at Det Radikale Venstre – Det Radikale Venstre, som jo ellers altid, som min kollega også var inde på, taler så varmt for FN – så brændende ønsker en exitdato, når det er sådan, at der faktisk ikke er nogen andre af dem, som er dybt involverede i det her, også mere involverede, end vi selv er, nemlig lige præcis irakerne, som ønsker det? Det forstår jeg simpelt hen ikke, og det tror jeg sådan heller ikke irakerne forstår.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Vi har for knap et år siden sagt til regeringen, at vi ville styrke træningsindsatsen. Og vi var parate til at styrke træningsindsatsen også ud over det, som regeringen lagde på bordet. Vi ville gerne styrke træningsindsatsen i halvandet års tid med henblik på, at kunne trække os ud den 1. juli 2006. Det tog regeringen ikke imod, og derfor står den dato selvfølgelig stadig væk fast.

Kl. 13.50

Det, jeg synes er lidt mærkeligt her, er, at regeringen bliver ved med at sige, at så længe det gør nytte, så længe irakerne selv beder om det, så er vi i Irak. Det er det samme som et Cypernsscenario; det er stort set det samme som at sige, at vi også er i Irak om 20-25 år. Så synes jeg, man skal sige dét. Jeg synes, det ville være ærlig snak, hvis man sagde: Jamen vi forventer, at vi også er i Irak om 20-25 år. For det må jo være konsekvensen af argumentationen.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Punkt 1: Efterhånden forstår jeg den radikale ordfører sådan, at betingelsen om en exitdato pr. 1. juli 2006 alene skyldes, at man alternativt tror, at vi ellers må være der i 25 år. Hvis vi nu kan give tilsagn om, at det ikke er alternativet, at der løbende vil blive søgt mandat, og at hr. Morten Helveg Petersen og andre gode mennesker løbende vil få mulighed for at få indflydelse på si-