

dan er det. I åbne demokratier kommer tingene frem og bliver diskuteret, og er der hold i det, bliver det også retsforfulgt. Sådan skal det være.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg forstod nu, at selv Pentagon har anerkendt, at der blev brugt fosforbomber i Falluja, og at det gik ud over civile, men det er selvfølgelig bedst at lukke øjnene.

Det, jeg spurgte om, var: Det er en krigsførelse i et omfang af 100 t bomber om dagen i gennemsnit, og USA har lige erklæret, at det skal øges, fordi man for at undgå, at egne soldater bliver slået ihjel på jorden, i højere grad vil bombe langvejs fra, og hvor man selvfølgelig vil ramme masser af civile.

Er fru Pia Christmas-Møller i virkeligheden helt i sit hjerte overbevist om, at så massiv en krigsindsats af irakerne vil blive opfattet som en hjælp? Eller er der ikke god grund til at tænke i helt andre baner end så massiv en krig?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

For det første er det mig bekendt ikke blevet anerkendt af Pentagon, at der er blevet anvendt hvidt fosfor mod civile. Tværtimod er det netop blevet benægtet.

For det andet er det jo velkendt, at hr. Frank Aaen aldrig synes, at det er værd at give en håndsækning til de demokratiske kræfter, der søger at opbygge fred, skabe fred. Det er altid i hr. Frank Aaens ånd at argumentere imod de metoder, der nu er mulige at anvende i bekæmpelsen mod diktatorer og despoter.

Må jeg ikke minde om, at Saddam Hussein altså har været ansvarlig for mere end 80.000 kurderes død; mere end en million menneskers død har været en følge af hans krigshandlinger i regionen. Det har virkelig været nødvendigt at tage et opgør med den herre, og det er sket.

Kl. 13.35

I kølvandet er der en lang række problemer, og det vil jeg ikke på nogen måde prøve at benægte. De problemer skal selvfølgelig håndteres, og det er jo det, man er i fuld gang med. Men man gør det altså ikke i form af besættelse, som hr. Frank Aaen bevidst gentager mod bedre vidende. Man gør det efter opfordring fra de demokratiske valgte ledere i Irak, som jo altså er blevet valgt af en irakisk befolkning, der faktisk imod alle forventninger deltog i valghandlingen i et ganske betydeligt omfang. Jeg tror, irakerne

er bedre til at vurdere deres egne behov, end hr. Frank Aaen er det.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu har fru Pia Christmas-Møller jo ret i, at det ville være godt, hvis Vesten havde vist rettidig omhu i omgangen med Saddam Hussein, sådan at man ikke havde allieret sig med ham i krigen mod Iran og forsynet ham med masseødelæggelsesvåben, som han efterfølgende brugte mod kurderne. Det havde været godt, hvis tidligere danske regeringer, også de borgerlige, vi havde i 1980'erne, klart havde givet udtryk for deres afsky over for Saddam Hussein og forsøgt at alliere sig med de rester af modstand, der stadig væk var i Irak dengang. Det har fru Pia Christmas-Møller ret i, og jeg er glad for den selverkendelse og selvkritik, som fru Pia Christmas-Møller her giver udtryk for.

Så til mit spørgsmål: Når nu formålet er at bekæmpe terror og udvikle demokrati, hvordan mener fru Pia Christmas-Møller så selv, det går, når vi i dag kan konstatere, at Al-Qaeda står stærkere i Irak end nogen sinde, og at det ikke mindst skyldes krig og besættelse?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Ingen skal være i tvivl om, at vi står blandt de forreste i kampen mod terror og antidemokratiske, uroskabende kræfter, men det var altså ikke det primære formål med indsatsen i Irak. Det primære formål med indsatsen i Irak var rent faktisk at sætte handling bag det internationale samfunds ord, som krævede, at Saddam Hussein positivt, konstruktivt og aktivt samarbejdede med våbeninspektørerne, således at man kunne konstatere, at han efterlevede de aftaler, som var en følge af våbenhvilen efter Kuwaitkrigen. Det var historien bag aktiviteterne i Irak og ikke specifikt terrorbekæmpelse.

Ingen skal være i tvivl om, at vi naturligvis vil bruge alle vores acceptable midler i kampen mod terror, og det er slet ikke for at underkende den opgave, men det var ikke hovedformålet med indsatsen i Irak.

Med hensyn til at Al-Qaeda er blevet styrket i Irak, er det jo en påstand. Man så ikke meget til Al-Qaeda under Saddam Husseins tyranni, for man så i det hele taget ikke meget til nogen andre end Saddam Hussein og hans støtter. Så jeg kan overhovedet ikke bekræfte den påstand, hr.