

den samme rapport, som Enhedslistens ordfører, hr. Per Clausen, nu står og siger at man på den anden side skal bruge.

Jeg vil gerne svare på det andet spørgsmål også. Der bliver spurgt om, hvor mange der skal dø, inden man tager en anden beslutning. Lad os prøve at vende den et hundrede og firs grader og spørge: Hvor mange skulle der dø, inden man tog en beslutning?

I mange, mange år var det altså FN, der var til grin i forbindelse med de samarbejder, der var med det daværende styre i Irak. Alt blev negligeret og gjort til grin og forhånet. Alle de resolutioner, som kom fra FN, lod man hånt om.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Det er rigtigt, at hvis den daværende borgerlige regering i Danmark, f.eks. i 1985, klart havde taget afstand fra Irak og dengang etableret en boykot af Irak i stedet for at se passivt til, mens en lang række vestlige lande forsynede Irak med masseødelæggelsesvåben, kunne meget have set anderledes ud. Det er til spørgsmålet om, hvor længe man skulle vente.

Men det, jeg alligevel synes er en lille smule interessant, er at kunne konstatere, at Venstres ordfører selv siger, at Al-Qaeda er blevet styrket af den krig, man har ført. Og jeg refererede sådan set ikke til FE's rapport, jeg refererede såmænd bare til Venstres ordfører, der meget klart sagde, at der var masser af voldelige aktioner i Irak, og som gav det klare indtryk, at Al-Qaeda stod bag det hele.

Det fremgår også klart, at islamistiske grupperinger, som ikke kan kaldes demokratiske, er stærkere end nogen sinde, og at der er borgerkrigs-lignende tilstande i Irak.

Så spørger jeg bare Dansk Folkepartis ordfører, om det inspirerer til at anvende samme metode, når Dansk Folkeparti finder et andet sted, hvor man vil etablere demokrati.

(Kort bemærkning).

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Det var i sandhed et meget, meget indviklet og fordrejet spørgsmål, som i særdeleshed er meget svært sådan lige at svare på. Men gennemgående vil jeg sige, at det, jeg får ud af spørgsmålet fra hr. Per Clausen, er, at hr. Per Clausen spørger, hvad man ellers kunne have gjort.

I debatten i dag og i de spørgsmål, som især er kommet til Venstres ordfører og til undertegnede, har der selvfølgelig været en massiv kritik,

noget med at være bagklog, og hvad sagde vi, osv. Jeg synes, at man omvendt måske skulle prøve at gribe lidt i egen barm og i stedet selv komme med nogle initiativer, sin egen plan, sine egne ting, som kunne beskrive, hvordan vi ellers skulle have fået nogle bare nogenlunde forbedrede vilkår i Irak, set i forhold til, hvordan der var under Saddams styre.

Alle de initiativer og gode ting har vi intet hørt om fra Enhedslistens side og heller ikke fra SF's side. Det synes jeg hellere man skulle prøve at undersøge i egne rækker.

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Nu er det jo en kendt sag, at Fremskridtspartiet og senere, da det blev Dansk Folkeparti – de ledende i Dansk Folkeparti kommer i hvert fald fra Fremskridtspartiet – stort set har stemt mod alle internationale opgaver, som Danmark har påtaget sig, og som det danske forsvar har deltaget i, med undtagelse af den her Irakkrig, som man stemte for.

Hvordan har hr. Hans Kristian Skibby det med den irakiske forfatning, som både taler om demokrati og menneskerettigheder og alle de rigtige ting, vi kender, og samtidig baserer sig på islam og de islamiske ting, der ligger i det?

Det vil sige, at man fra Dansk Folkepartis side er i gang med at opbygge en stat, det taler man jo meget for, som risikerer at blive en islamisk stat. Den kan endda blive delt i flere sektioner. Vi ved, at påvirkningen fra Iran er ganske kraftig. Frygter Dansk Folkeparti ikke, at det udvikler sig til en islamisk stat, noget, som Dansk Folkeparti i øvrigt bekæmper overalt, hvor de kan komme til det?

Kl. 13.10

(Kort bemærkning).

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Er der noget, man kan frygte, så er det ikke sådan bare en muslimsk stat, så er det en udemokratisk muslimsk stat. Og hvis man kigger på den måde, verden er bygget op på i dag, så findes der ikke ret mange demokratiske stater, som har muslimske indbyggere. Så selvfølgelig er det noget, som giver anledning til bekymring.

Men igen vil jeg gerne på Dansk Folkepartis vegne prøve at tage udgangspunkt i virkelighedens verden. Og virkelighedens verden har altså været, at der har været et massivt problem i Irak, sikkerhedsmæssigt, borgerretsmæssigt og demokratisk osv. osv., og også et religionsmæssigt