

kl. 12.00

De fortæller ikke, hvad der er sket af gode ting, at man har fået åbnet skoler og sygehuse og fået en lang række ting forbedret i Irak, at man har fået bedre forsyninger af el og vand, bedre kloakering og sanitet osv. EU har bl.a. bidraget med 500 mio. euro til genopbygningen på den civile side af det, der skal foregå i Irak.

En lang, lang række positive ting og tiltag er gået i gang i Irak. Det negligerer man fuldstændig fra SF's og Enhedslistens side, og så kigger man på, at der står på side dit og side dat i FE's rapport, at nogle har været udsat for dit og dat.

Jeg siger ikke, at det ikke er sandheden. Selvfølgelig er sandheden, at der har været en lang række negative konsekvenser. Det sker, når der er så stor en proces i gang som den i Irak. Jeg synes, at man i stedet for fra SF's og Enhedslistens side skulle prøve at løfte sig lidt og være positive, altså tænke på, hvordan det ellers ville være blevet, hvis ikke vi havde gjort det, vi har gjort.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg synes, at hr. Skibby skal tage det helt roligt. Jeg konstaterer bare, at Dansk Folkeparti jagter muslimer her i Danmark, hvor man kan komme til det. Enhver lille lommetyv skal klynges op, for at sige det lidt hårdt. Man jagter muslimer, når man kan komme til det.

Samtidigt støtter man et hundrede og tyve procent en krig, som har bevirket, at fundamentalistiske islamiske bevægelser har fået langt mere vind i sejlene; som har medført en kraftig islamiseringskampagne i Irak; som har medført, at Iran har fået mere indflydelse i hele regionen; som har medført, at de fundamentalistiske religiøse kræfter har fået mere at skulle have sagt.

Det må da være interessant at vide – også for de vælgere, der har stemt på hr. Skibby, fordi de mener, at hr. Skibby skal bekæmpe muslimer – at man har støttet den her krig, som faktisk betyder, at de fundamentalistiske islamiske kræfter er styrket ganske kraftigt.

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Jeg synes, at det i hvert fald er ganske interessant at opleve, at SF med hr. Holger K. Niensens indlæg især klart definerer, at der er behov for at adskille religion og politik. Det er faktisk det, der i mange, mange år har været et problem i mange af de muslimske verdenssamfund og lan-

de, nemlig at man ikke har forstået og ikke i dag forstår at adskille politik fra religion.

Jeg synes, det er fantastisk, at vi skal opleve hr. Holger K. Nielsen fra SF stå her og synliggøre for Folketinget, at det faktisk er den skinbarlige sandhed. Den kan jeg fuldt ud tilslutte mig.

Formanden:

Vi vil nu holde frokostpause. Der er tre mere, der har bedt om en kort bemærkning. Det er hr. Morten Helveg Petersen, hr. Per Clausen og hr. Per Kaalund, og de vil få ordet, når vi begynder igen.

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.03

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges

Første næstformand (Svend Auken):

Mødet er genoptaget, og vi fortsætter behandlingen af beslutningsforslag nr. B 63. Det er et forslag til folketingsbeslutning af udenrigsministeren om et fortsat dansk bidrag til en multinational sikringsstyrke i Irak.

Vi er i gang med korte bemærkninger til Dansk Folkepartis ordfører, hr. Hans Kristian Skibby, og jeg beder ordføreren om at komme op på talerstolen igen.

Den næste, der har korte bemærkninger til ordføreren, er hr. Morten Helveg Petersen, værsgo.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg vil gerne fortsætte lidt i det spor, hvor vi slap. Jeg hørte ordføreren sige i sit indlæg, at et af formålene var at demokratisere Irak. Jeg synes ellers, at jeg har hørt repræsentanter for Dansk Folkeparti i den offentlige debat i øvrigt ytre sig om, at man ikke kan demokratisere et muslimsk land. Så det kunne selvfølgelig være interessant at få lidt nærmere belyst, hvad Dansk Folkeparti egentlig forestiller sig.

Så har vi i øvrigt kredset om, hvad succeskriterierne er for den danske indsats. Vi hørte Venstres ordfører sige, at der skulle trænes 280.000