

pas. På den anden side mener vi også, at det nu må være slut.

Vi har tidligere i forbindelse med en exitstrategi tilbudt, at man øgede indsatsen for både en del civile opgaver og for noget genoptræning af forskellig art. Den indsats ville vi gerne øge, og det tilbud står stadig væk ved magt, for det er en NATO-operation, der kører dernede, og den vil vi gerne støtte op om.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Så vil jeg bare bede hr. Per Kaalund bekræfte, at der i det beslutningsforslag, som Socialdemokratiet sagde man overhovedet ikke ønskede at tage stilling til indholdet af, netop er en opprioritering af alle de ting, som hr. Per Kaalund har stået og talt om, hvad angår den civile genopbygning og træningsindsatsen. Alle de parametre, som Socialdemokratiet har lagt vægt på, kan aflæses i beslutningsforslaget.

Jeg bliver også nødt til at stille hr. Per Kaalund et spørgsmål. Man lægger meget vægt på, hvilke lande der forlader Irak, men man burde nævne de rigtige lande, for, som det forhåbentlig også er hr. Per Kaalund bekendt, har Ukraine jo ikke forladt Irak. De er stadig væk aktive i Irak med hensyn til NATO's træningsindsats. Så det med at bygge det hele op på en exitstrategi, hvor man begynder at bruge lande, som ikke har forladt Irak, skal man måske passe en smule på. Det tilkommer ikke mig at give Socialdemokratiet råd, men det gør det i hvert fald i forhold til den her debat.

Lad mig til sidst spørge: Hvornår er det så, at vi har uddannet de irakiske sikkerhedsstyrker, som Socialdemokratiet også lægger vægt på skal kunne tage vare på landets sikkerhed? Har man det på nuværende tidspunkt? Mener hr. Per Kaalund, at man i løbet af foråret har irakiske sikkerhedsstyrker nok, hvilket betyder, at irakerne kan varetage deres egen sikkerhed?

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Med hensyn til en opprioritering af uddannelsesindsatsen har vi tidligere fremsat forslag om, at man gjorde det.

Man skal skelne mellem to ting: Den ene er, at koalitionen, som USA og England leder, er én ting, og den er vi med i med 530 soldater. Den anden militære indsats, vi har dernede, er en NATO-opgave med et FN-mandat, der drejer sig om bl.a. genoptræning, hvilket der refereres til.

Når jeg nævner de lande, der trækker sig ud, er det altså ud af koalitionen som sådan. Der er også lande, der stadig væk bliver, selv om de trækkes ud af koalitionen, med en træningsindsats under NATO og et FN-mandat.

Jeg må sige, at det jo er lidt imponerende, at Danmark skal stå der med 530 soldater. Vi er det eneste vesteuropæiske land, der er inde, bortset fra det krigsførende England og Berlusconi Italien. Hvor er Sverige, Norge og Finland – nu har Holland trukket sig ud med 1.200 soldater – og hvor er Tyskland, Frankrig osv.? Alle de vesteuropæiske lande, som vi normalt sammenligner os med, er ude af koalitionen, og så kan det jo ikke stå og falde med, om Danmark har 530 soldater dernede, så gode, som de end er.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg fristes til at citere hr. Kaalunds egen partiformand, som til Berlingske Tidende har sagt, og jeg citerer:

Jeg mener, at vi skal markere langt kraftigere, at vi ikke forlader Irak, før der er et fredeligt, stabilt og demokratisk Irak at forlade. Citat slut.

Kl. 11.35

Hvad er det lige, der gør, at Socialdemokratiet mener, at den situation er opnået nu, hvor man efter tre demokratiske valg med solid og markant opbakning fra de irakiske vælgere er i gang med komplicerede forhandlinger om dannelsen af en regering? Hvad er det, der gør, at man netop nu mener, at tiden er inde til, at vi med højfart skal trække os ud og tage hjem? Hvorfor skal vore tropper være ude den 1. juli? Hvorfor ikke afvente regeringsdannelsen i Irak og derefter analysere situationen og høre den nye demokratisk valgte regerings eget bud på, hvad der skal ske, hvorefter vi kan tage bestik af situationen? Ville det ikke være en hel del mere ansvarligt, og ville det ikke være at give freden en chance frem for at dømmen den borte, sådan som ordføreren gjorde det for et øjeblik siden?

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Det aviscitat, som fru Pia Christmas-Møller refererer til, går jeg ud fra er det, der var i Berlingske Tidende for kort tid siden, hvor fru Helle Thorning-Schmidt samtidig svarede på dette indlæg.

Det er en enig socialdemokratisk gruppe, der i dag fremlægger sine synspunkter om det her – selvfølgelig med partiets formand i spidsen. Man skal hele tiden se på, på hvilket tidspunkt