

onen vedrørende Kommissionen, når nr. 27 er kommet ind. Det skal vi selvfølgelig.

Det får vi jo altså også ganske god tid til. Det er en af de ting, der skal løses, men der er jo mange måder at løse det på, og der er ingen, der har taget stilling til løsningsmåden. Der er flere år at diskutere det i, men løses skal det, det har fru Lone Dybkjær ret i.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg skal takke for de svar, jeg fik. Diskussionen om WTO vender vi tilbage til, da vi åbenlyst ikke er enige, og da det også vil vise sig i de kommende måneders forhandlinger, at det, jeg har sagt, kommer til at passe.

Vedrørende spørgsmålet om Bulgariens og Rumæniens placering i forbindelse med ratificering af forfatningen vil jeg bare takke for svaret. I modsætning til det, som udenrigsministeren antydede om, at det kan man læse i loven, vil jeg sige, at det kan man ikke. Men jeg er glad for tilsagnet her om, at selvfølgelig står de lige med alle andre lande i den situation, hvor forfatningen ikke er trådt i kraft, og hvor de er blevet medlemmer.

Det er jeg glad for. Det vil vi lige undersøge i udvalgsarbejdet, nemlig om det på en eller anden måde skal ind i loven, eller om vi kan nøjes med det tilsagn, vi fik her fra udenrigsministeren.

Det, der er min pointe, er, at det ikke kan være sådan, at de, selv om de har skrevet under på det, de har skrevet under på, automatisk bliver medregnet som lande, der har ratificeret forfatningen den dag, de bliver medlemmer. Der må de altså stå frit som os andre. Jeg forstod også udenrigsministeren sådan, at det er vi enige i, og det takker jeg for.

Kl. 10.50

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det, der er vigtigt at præcisere her, er for det første, som fru Lone Dybkjær sagde, at de jo har været med i hele arbejdet med det, men det er da rigtigt, at de har været med som observatører.

Det, der er meningen med den tekst her og med den beslutning, der træffes, er, at de skal gå

ind og acceptere den forfatning, som gælder på det tidspunkt, de træder ind.

Da man på det her tidspunkt ikke har en forfatningstraktat og jo stadig væk ikke har afgjort, om man får en forfatningstraktat, siger det sig selv, at den altså ikke gælder på det tidspunkt, hvor vi behandler det her, men at Rumænien og Bulgarien skal acceptere den traktat, der er. Hvis det er forfatningstraktaten, skal de acceptere den ved deres tiltrædelse, hvis den eksisterer – hvis den ikke eksisterer, skal de jo ikke tiltræde den. Og i det øjeblik, de er blevet medlemmer, har de jo medlemsret som alle de 25 andre.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg skal takke for det klare svar, men tilføje dette spørgsmål: Hvordan er de her lande inddraget i den proces, der pågår i øjeblikket? For det, de har skrevet under på, er jo en forfatning, som den ligger i dag, men som er forkastet i to lande, og som muligvis bliver det i flere, hvis ratifikationsprocessen kommer i gang igen.

Så den skal formentlig jo ændres på en måde. Jeg går ud fra, at Bulgarien og Rumænien er fuldt inddraget i de forhandlinger om eventuelle forandringer af forfatningen.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

De er fuldt inddraget. De sidder med ved alle ministermøder.

Formanden:

Tak til udenrigsministeren.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.