

Jeg skal ikke forlænge debatten, men blot sige, at jeg sådan set mener, vi har et behov for at få løst også de to udestående problemer, forhåbentlig med et lige så bredt flertal, og at vi i hvert fald får taget hul på beslutningsprocessen snarest muligt; i første omgang for de selvstændige, og siden hen for de højere lønnede.

Det er klart, at når man skal lave en ordning, som gælder for de højere lønnede, skal vi have den skruet sammen sådan, at det ikke har nogle negative konsekvenser for lavere lønnede.

Men der er et problem med ligestillingsaspektet, som stadig væk udestår for grupper på arbejdsmarkedet, og det må vi have taget højde for, om ikke før så siden.

Men alt i alt mener jeg, at vi med udgangspunkt i forslaget her er kommet om ikke et kvantespring fremad, så et større skridt, end man kunne have forventet, og det vil jeg gerne rose, og derfor støtter SF forslaget.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg vil også godt tilslutte mig den almindelige gode stemning omkring det forslag, vi har til behandling her, som vi jo alle sammen støtter, i og med at det er et fremskridt i bestræbelserne på at få en større grad af ligestilling på arbejdsmarkedet.

Ligestilling mellem mænd og kvinder er et problem, et endog meget stort problem, i dag, når man ser på, hvordan barselorloven bliver fordelt; det er jo mere tydeligt end nogen sinde før, når man kan se, at op mod 95 pct. af alle de ugers barselorlov, der bliver taget, bliver taget af kvinder. Det er et problem både for kvinderne og for mændene.

Kl. 18.00

Det er først og fremmest et problem for kvinderne i forbindelse med adgangen til arbejdsmarkedet at fastholde deres position på arbejdsmarkedet og et problem med hensyn til løn. For mændene er det et problem inden for mange fag, at det ikke er in at gå på barselorlov. Det er det, der afspejler sig i tallene. Det er et spørgsmål om rettigheder for mændene til at kunne gå på barselorlov, uden at en arbejdsgiver, en mester kan blokere for det, og uden at ens kolleger ser lidt skeptisk på én.

Det forslag, vi har liggende her, er et fremskridt. Javel, der er mange ting, som vi kunne

have ønsket var bedre i det forslag; f.eks. og mest overordnet er det jo vores principielle indstilling, at der burde etableres én central barselfond på arbejdsmarkedet; én barselfond, som ville medføre en reel udligning mellem mandefag og kvindefag, f.eks. når vi snakker om udligning mellem det offentlige område, der er domineret af kvinder, og det private område, der er domineret af mænd.

Der er mange ting, der kan illustrere forholdet mellem mænd og kvinder, når man ser på forholdet mellem det offentlige og det private område. F.eks. er det jo slående, når man ser på uddannede kvinder inden for det offentlige område – det kan være pædagoger, skolelærere og sygeplejersker – og sammenligner med folk med en tilsvarende uddannelse på det private arbejdsmarked, som er domineret af mænd inden for f.eks. håndværksfagene, at se, hvilke lønforskelle der er. Det er et af de store ligelønsproblemer, vi har på arbejdsmarkedet, og derfor er der brug for al den udligning, vi kan få. En barselduigning på det område ville medvirke til at forbedre det.

Så har vi også haft diskussionen om de højt-lønnede. For mig at se er det jo ikke en diskussion om, hvorvidt der skal være en udligning, der skal komme de højt-lønnede til gode på bekostning af de lavtlønnede, men et spørgsmål om, at vi, ligesom vi bestræber os på en ligestilling blandt ufaglærte arbejdere mellem mænd og kvinder og blandt faglærte arbejdere mellem mænd og kvinder, også skal bestræbe os på en ligestilling mellem forskellige akademikergrupper mellem mænd og kvinder.

Det er her, spørgsmålet om kompensation og barselfond, der giver en bedre dækning for arbejdsgivernes lønudgifter til de højt-lønnede, kommer på tale. Det er derfor, at vi også gerne havde set en udligning, som var baseret på lønsom, og hvor det var en udbetaling, der var baseret på folks lønninger uden det loft på de 142 kr. i timen, der er gældende i dag.

Jeg vil sige, at i Danmark har vi med hensyn til barselorlov og barselfond faktisk længe haltet bagud i forhold til de andre nordiske lande og primært i forhold til Island. Vi halter mindre bagud nu, men vi halter stadig væk lidt bagud.

En del af løsningen er også – og det har ikke noget at gøre med det her forslag, men ligger i forlængelse af det – at vi får en bedre fordeling, ved at vi simpelt hen øremærker en del af barselorloven til mænd, sådan at mænd også får en reel rettighed, som ikke kan tages fra dem, til en