

kompensation for løn under barsel, det gælder særlig de virksomheder, der har mange højtlojntnede medarbejdere. Det er også et af de problemer, der bliver rejst i mange af høringssvarene. Derfor vil jeg gerne understrege, at vi i Socialdemokratiet betragter det her lovforslag som et første skridt på vejen. Vi har fået indføjet en revisionsklausul, som betyder, at vi 3 år efter, at loven træder i kraft, tager den op til revision på baggrund af en uafhængig evaluering af de ligestillingsmæssige konsekvenser af loven, herunder om de har haft en tilfredsstillende effekt på ligestillingen i forhold til brancher, arbejdsfunktioner og lønudvikling.

Vi er også tilfredse med, at udviklingen vil blive fulgt tæt af ligestillingsafdelingen, og at vi hvert år skal drøfte udviklingen blandt aftaltpartierne.

Flere af høringssvarene rejser problemet om, at virksomhederne i de decentrale ordninger skal betale moms af de ydelser, som de får fra ATP, mens det ikke gælder for virksomhederne i den lovbaserede ordning. Det har vi i Socialdemokratiet påpeget under forhandlingerne. Ministeren har oplyst, at det ikke har været muligt at finde en løsning på det problem, men også, at man er villig til videre at se på, om der kan findes en løsning.

Vi havde gerne set, at man, når man nu ikke kan fritage virksomhederne for moms, i stedet havde pålagt de andre virksomheder, altså dem i den lovbaserede ordning, en lille ekstra udgift – det er ikke et ret stort beløb, vi taler om – som kunne blive brugt til noget mere forskning inden for ligestillingsarbejdet. Det ville jo udligne den forskel, der er mellem virksomheder i den lovbaserede ordning og i de decentrale. Det har regeringen ikke været villig til på grund af skattestoppet. Det kan vi jo kun beklage, men det var i hvert fald den løsning, som vi gerne havde set. Det er vi lidt ærgerlige over ikke kunne lade sig gøre.

Vi ser også frem til at tage hul på dialogen om, hvad vi gør med de selvstændige. Som vi lige har diskuteret, var vi jo også meget indstillet på at finde en løsning for de selvstændige allerede i denne omgang. Det har regeringen ikke været interesseret i, men nu håber vi, at vi i fællesskab kan finde frem til en løsning, når regeringen fremlægger sine tanker på det område her i februar.

På trods af diskussionerne, vi har haft, om, hvilken model der nu er bedst, synes jeg, der er grund til at glæde sig over, at der for en gang

skyld er et bredt flertal bag et vigtigt ligestillingsforslag, som vil betyde en stor forbedring for ligestillingen på arbejdsmarkedet. Men som sagt er vi opmærksomme på den kritik, der har været rejst, og vi vil følge området tæt.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Nu er vi jo i den her sag sammen, og jeg ved også, at vi begge brænder meget for spørgsmålet om mænds og kvinders ligestilling på arbejdsmarkedet. Men jeg kan alligevel ikke lade være med at stille et spørgsmål til Socialdemokratiet.

Vi er jo enige om, at det her forslag virkelig skal flytte noget med hensyn til ligestillingen, og en af de ting, det jo gerne skulle bevirke, er, at der er flere mænd, der tager barselorlov, for nu er der i hvert fald en sandsynlighed for, at der er flere virksomheder, der vil give en højere kompensation under barsel. Hvad skal der til, for at Socialdemokratiet vil opfatte det her forslag som det kvantespring, fru Inger Støjberg tidligere omtalte? Altså hvor stor en andel af mændene skal til at tage barselorlov? Og hvis andelen ikke bliver så stor, som Socialdemokratiet kunne ønske sig, vil man så være villig til at se på en ordning, som giver en højere kompensation end den på de 142 kr. i timen, som vi ser i dag?

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Nu ved fru Elisabeth Geday jo også godt, at jeg mener, der er mange andre redskaber til at sikre, at fædre tager mere barsel, end lige præcis denne ordning, så en kombination af de forslag, vi har fremsat fra Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet, nemlig at der skal øremærkes mere barsel til fædre, er jeg helt overbevist om vil give en mere ligelig fordeling af barselorloven mellem mænd og kvinder. Så hvis vi kan få vedtaget det forslag, er jeg helt sikker på, at der vil ske et kvantespring på det område.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Tak til fru Kirsten Brosbøl. Den næste ordfører er hr. Martin Henriksen.

Kl. 17.40

Martin Henriksen (DF):

Jeg kan på forhånd afsløre, at Dansk Folkeparti støtter forslaget, i og med at vi har været med i forhandlingerne ligesom alle andre partier og selvfølgelig har sagt god for det. Det er i øvrigt også svært at være uenig.