

her er rimeligt. Et af samarbejdsudvalgsmedlemmerne kan f.eks. sige: Jeg talte med Poul Christian nede på det kontor der forleden dag, og han var opmærksom på sådan og sådan og sådan.

Man får en dialog. Det er en helt anden indfaldsvinkel til problematikken om, hvordan vi i fællesskab kommer til at forfølge de her mål, som ingen jo rigtig kan være uenige i.

Det er min og Det Konservative Folkepartis hovedbegrundelse for, at vi støtter beskæftigelsesministerens forslag.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg ved jo, at hr. Jakob Axel Nielsen går meget ind for det samarbejdende folkestyre, og jeg lyttede med stor interesse til indledningen på ordførertalen, hvor ordføreren gjorde sig anstrengelser for at sige, at man jo heller ikke skal gøre afstanden mellem de to forslag større, end den er.

Når hr. Jakob Axel Nielsen nu kan konstatere, at der indtil det her tidspunkt i dagens debat ikke er konstateret et flertal for regeringens forslag, og i øvrigt heller ikke indtil videre et flertal for oppositionens forslag, vil hr. Jakob Axel Nielsen så i samarbejdsstyrets konstruktive ånd medvirke til en forhandling under udvalgsarbejdet, der gør, at man måske kan tilnærme sig forslaget og dermed kvalificere det og gøre, at man måske kan få en aftale, som samler et bredt flertal i Folketinget?

Jeg er i øvrigt ret sikker på, at beskæftigelsesministeren vil være glad for, at et valgkampop-råb udmønter sig i et bredt funderet besluttingsgrundlag i Folketinget.

Kl. 16.05

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Nu håber jeg, at hr. Ole Sohn ikke kun lyttede til indledningen af min ordførertale, men lyttede til hele talen.

Og så er jeg i øvrigt ikke enig med hr. Ole Sohn i, at der ikke tegner sig et flertal for regeringens forslag. De Konservative stemmer for, Venstre stemmer for, og jeg hører også på hr. Bent Bøgsted, at Dansk Folkeparti stemmer for, om end han ikke kunne lide forslaget som sådan, men jeg hørte ikke, at der var en modstand mod det. Men jeg er enig i, at det må vi jo så få præciseret fra hr. Bent Bøgsted eventuelt ved et spørgsmål til mig.

Men tilbage til spørgsmålet. Jeg lytter altid konstruktivt i udvalget til det, der måtte komme frem, uanset hvilke partier eller hvem det måtte komme fra.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg medgiver hr. Jakob Axel Nielsen, at det ikke var helt entydigt forståeligt, hvad Dansk Folkepartis ordfører sagde. Så det står lidt hen i det uvisse, hvad konklusionen er, men jeg fornemmer sådan set, der blev spurgt ret tydeligt om, hvorvidt det var en støtte. Jeg ved godt, at det måske er, fordi hr. Bent Bøgsted ofte læser Information, som er den mindst ringe avis i Danmark, og dermed er blevet inspireret til at sige, at regeringens er det mindst ringe af de to forslag. Men det er jo ikke ensbetydende med, at man støtter det.

Hvis man nu under udvalgsarbejdet kan komme frem til, at regeringen foreslår, at der skal være 35 medarbejdere, før man går i gang, og at oppositionen siger 10, så kunne man måske finde et eller andet at blive enige om. Det kunne man måske forestille sig. Eller er det helt udelukket, at man vil forhandle? Jeg er klar over, at ministerens hjerte brænder for at få løst ligenhedsproblematikken, og at ministeren selvfølgelig gerne vil gøre alt for at få et bredt flertal, men gælder det ikke også Det Konservative Folkeparti?

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Nu skal jeg ikke bevæge mig ud i en fortolkning af, hvorvidt Dansk Folkeparti stemmer for eller imod. Det må være Dansk Folkeparti, der redegør for den sag. Men jeg hørte dog, at der blev sagt, at beskæftigelsesministerens forslag var det mindst ringe. Det har jeg fortolket – men det kan være, at jeg fortolker forkert – således, at man bare vil bære det her igennem for ikke at få noget, der er værre. Men ikke mere om den sag.

Med hensyn til generelt at ville forhandle i Arbejdsmarkedsudvalget kan jeg kun give det tilsagn, som jeg altid giver, at jeg altid gerne vil forhandle. Til ændring af tallet 35 stiller jeg mig umiddelbart skeptisk, men jeg vil gerne lytte til gode argumenter. Grunden til, at jeg stiller mig skeptisk an, er, at det, der giver regeringens forslag så meget mere kvalitet end oppositionens, netop er muligheden for at indgå i dialog frem for at indgå i konflikt, nemlig i kraft af redegørelsen og at man kan drøfte det i Samarbejdsud-