

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Ifølge det beslutningsforslag, som vi har fremsat, vil det eksempel her ikke skulle indberettes. Det er bare for lige at få afkræftet det.

Men lad mig så tage et eksempel, som går lidt ud over eksemplet med fru Marion Pedersens egen virksomhed.

Man kan jo tage en virksomhed som f.eks. en porcelænsfabrik. Lad os lave sammenligningen mellem en, der støber porcelæn, og en, der maler porcelæn, typisk rene mandegrupper og rene kvindegrupper. Den sammenligning vil ikke falde ind under det, der ligger i ministerens lovforslag, men vil falde ind under det, der ligger i beslutningsforslaget. Det vil sige, at det er et godt eksempel på, at dette forhold selv på en virksomhed, hvor der notorisk er ligelønsproblemer, ikke vil kunne blive afdækket ved hjælp af den ligelønsstatistik, som ministeren foreslog.

(Kort bemærkning).

Marion Pedersen (V):

Jeg er ikke sikker på, at jeg helt forstår spørgsmålet, så jeg tror, at vi skal tage det under udvalgsarbejdet. Jeg er ikke helt med på, hvor det er, problemet er for hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Jamen det er sandelig også meget teknisk, for det er jo sådan, at de her DISCO-koder, som vi snakker om i den her forbindelse, går ud på, hvordan man kategoriserer de grupper, der kan sammenlignes, og der er det sådan i regeringens forslag, at der vil man kan sammenligne grupper på den allermest detaljerede kode.

I den lov, som er blevet suspenderet, men som jo blev vedtaget, var det sådan, at man på den enkelte arbejdsplads kunne snakke sig frem til: Hvordan synes vi, at det giver mening at gruppere medarbejderne? Hvordan synes vi, at det giver mening at sammenligne? Der var lagt op til, at det skulle være på et meget højere niveau, sådan at det, som hr. Jørgen Arbo-Bæhr var inde på, nemlig arbejde af samme værdi, også ville indgå i lønstatistikkerne, og ikke kun det, som var det samme arbejde, hvilket jeg også hører at ministeren hele tiden bliver ved med at nævne.

Det er den problemstilling, vi gerne vil have at Venstres ordfører forholder sig til.

(Kort bemærkning).

Marion Pedersen (V):

Jamen det er jo lige netop for at undgå, at man ikke kan være hundrede procent anonym i en statistik, at vi indretter det sådan, som det ligger her i forslaget, for ellers ville man kunne pege den enkelte medarbejder ud, og det har jo aldrig været tanken med det. Man skal kunne være hundrede procent anonym i denne her forbindelse.

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Det var sådan set mit indtryk, at det er det der med gruppen på de ti, der har med anonymiteten at gøre. Det med DISCO-koden har jo at gøre med, hvad der er sammenligneligt arbejde. Så det er to forskellige ting, må jeg sige til Venstres ordfører.

Men så lad mig da spørge til det der med de ti, for jeg hører også, at Venstres ordfører bruger eksemplet med en virksomhed med ni mænd, der laver et eller andet, og så én kvinde. Jeg vil godt lige gøre opmærksom på, ligesom hr. Jørgen Arbo-Bæhr også gjorde det, at ifølge den lov, som er gældende, og som er suspenderet, var der altså tale om grupper af fem kvinder og fem mænd, som skulle have arbejde af samme værdi. Så det eksempel kan man slet ikke bruge i den her sammenhæng; det har ikke noget med det tidligere lovforslag at gøre overhovedet.

Med hensyn til det der med anonymiteten og de ti medarbejdere: Hvis vi nu sagde, at man satte grænsen på fem i stedet for, kan Venstres ordfører så gøre rede for, hvordan den enkelte medarbejder i den gruppe på fem skulle kunne regne den anden medarbejder i gruppens løn ud?

(Kort bemærkning).

Marion Pedersen (V):

Jeg må tilstå, at jeg ikke helt forstod den sidste del af spørgsmålet. Men med hensyn til den første del af spørgsmålet mener jeg, at man har afdækket dette, ved at man jo kan lade være med at lave lønstatistikken, man kan gå videre og udarbejde en redegørelse om ligeløn i stedet for.

Kl. 15.25

I øvrigt kan det undre lidt, at Socialdemokratiet i den grad er oppe på dupperne over det her. Så vidt jeg ved, lavede LO et ligestillingsregnskab i april 2005, hvor der var 4 ud af 22 LO-organisationer, der overhovedet havde den type. Jeg ved godt, at det i mellemtiden er blevet 5-6