

være lovligt at afskedige unge, når de fylder 18 år. Her vil jeg bare henvise til LO's høringssvar, som siger, at lige præcis spørgsmålet om afskedigelser er noget, der skal være hundrede procent reguleret i overenskomsten, når vi har at gøre med virksomheder, der har en overenskomst.

Jeg vil spørge Venstres ordfører, om man vil være indstillet på at se på denne detalje i forslaget, så man sikrer sig, at der fortsat er en overenskomstmæssig afskedigelsesprocedure, når vi snakker om unge, der fylder 18 år.

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Vi kigger selvfølgelig altid på, hvad der måtte komme i forbindelse med udvalgsbehandlingen.

Men jeg vil så også sige, at jeg synes, det er fint, at man har en klar adskillelse, hvad angår reglerne for unge, der har et fritidsjob, i forhold til de regler, der gælder, når folk lever aktivt af det pågældende arbejde. At der er disse bestemmelser, synes jeg som udgangspunkt er ganske fornuftigt.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg går ud fra, at Venstres ordfører også er klar over, at de her regler som hovedregel fungerer fornuftigt, men at der også findes situationer, hvor arbejdsgivere misbruger de her ordninger om at kunne afskedige folk, når de fylder 18 år, og så fylde op med nye folk, fordi der er løn at spare på det.

Der er brug for en eller anden justering på det her område, så vi sikrer os, at det stadig væk vil være overenskomstparterne, der tager sig af spørgsmålet om afskedigelser, også i forbindelse med at unge fylder 18 år.

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Jeg synes, det er helt rigtigt at understrege, hvad der er hovedregler, og hvad der er almindelig skik og sædvane på arbejdsmarkedet.

Så må jeg sige om de forhold, der gør sig gældende for unge mennesker, der har et fritidsjob, at skulle der være et hjørne, der så en lille smule anderledes ud, er det nok helt konkret afspejlet i, at det altså er en lidt anden situation, når man har et fritidsjob i det lokale supermarked som 16-17-årig, end når man er på arbejdsmarkedet og skal tjene til det daglige brød og forsørge sin familie.

Jeg mener, at situationerne altså er nogle ganske andre, og jeg har det derfor fint med, hvis der måtte være nogle forskelle. Problemet er altså et helt andet, når vi ser på de helt store linjer.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Thomas Adelskov.

Thomas Adelskov (S):

Det her lovforslag burde jo være ret enkelt og uproblematisk, for vi har ingen grund til at anfægte de intentioner, der ligger i selve lovforslaget. Men som det også var fremme lige før, er der i bemærkningerne en sætning, som understreger arbejdsgivernes mulighed for at fyre unge mennesker, når de fylder 18 år.

Det er der i høringssvarene gjort en del anskrig over, og det undrer mig, at beskæftigelsesministeren ikke i forbindelse med det høringsnotat, som er oversendt til Folketinget, har svaret på, hvorfor man har fundet det nødvendigt at udarbejde lovgivning eller i hvert fald at skrive bemærkninger ind, som i realiteten er lovgivning på områder, som normalt hører under de almindelige fagretlige regler.

Det vil vi forfølge under udvalgsarbejdet, og vi vil stærkt opfordre beskæftigelsesministeren til ikke at bruge det her lovforslag ideologisk eller til at forsøge at lovgive på det fagretlige område. Det har vi organisationerne til så udmærket selv at styre, og derfor vil vi tage denne sag op, når vi når til udvalgsbehandlingen.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Jeg giver ordet til hr. Bent Bøgsted.

Bent Bøgsted (DF):

Det her lovforslag retter op på nogle problemer, der opstod, dengang forskelsbehandling vedrørende alder blev gennemført. Jeg synes, det er meget rimeligt, at man tager hensyn til de unge ude på arbejdsmarkedet – avisbude, eller hvad de nu kan være – så de ikke kommer i klemme i systemet. Det her lovforslag betyder, at forholdene for de unge forbliver, som de hidtil har været, og det kan Dansk Folkeparti støtte.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg kunne godt tænke mig at vide, om den her positive velvilje over for forslaget også betyder,