

ført statslige arbejdspladser, i og med at dette så skal bruges i argumentationen, hver gang der skal laves ændringer.

Jeg vil godt have ministeren til at svare på et spørgsmål til: Vil ministeren overveje at tage en snak med kommunalbestyrelsen og med borgerne på Fanø for at finde ud af, hvordan man kan lave en kompensation, der gør, at man stadig væk er i stand til at opretholde et lokalsamfund på Fanø?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Efter det, jeg har fået oplyst, er der omkring 800 fannikker, der pendler hver dag for at komme på arbejde. Fanø har bevaret en omfattende kursusvirksomhed i søfartsmedicin med ca. 900 kursister om året. Og så må jeg endnu en gang sige, at regionen har fået en nettotilførsel på 20-25 statslige arbejdspladser med Sikkerhedsstyrelsen, og også det nye Institut for Maritim Forskning og Innovation er lagt i Esbjerg under Syddansk Universitet.

Med hensyn til det med vækst i en kommune vil jeg sige, at jeg godt er klar over, at Fanø ikke er en del af Esbjerg Kommune, men den er altså en del af infrastrukturen omkring Esbjergområdet. Og denne beslutning, der er taget af et stort flertal i dette Folketing på nær Enhedslisten, står regeringen derfor ved. Vi mener, det var den rigtige beslutning, og når man taler vækstforum og vækst i den lokale kommune, så er det noget, man afgør i regionen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1950

5) Til undervisningsministeren af:

Bjarne Laustsen (S):

»Hvorfor må unge, der er tiltænkt en uddannelse i regeringsprogrammet »En ny chance for alle«, ikke tage denne uddannelse på en produktionsskole, hvilket virker underligt, da produktionsskolernes målgruppe jo er unge, der ikke umiddelbart har forudsætninger for at påbegynde en ungdomsuddannelse?«

Bjarne Laustsen (S):

Jeg ønsker at stille det her spørgsmål til undervisningsministeren i dag, fordi vi har oplevet igennem den seneste tid – de seneste par år – at regeringen ikke har været særlig venligt stemt

over for produktionsskolerne. Vi har oplevet, at man ændrer i reglerne omkring grundtilskud, udligning osv. Vi har også senest set, at Globaliseringsrådet som den eneste skoleform har skrevet om produktionsskolerne, om ikke man kunne bruge pengene på en anden måde.

Det er selvfølgelig altid en regerings og et Folketings opgave at se på, hvordan og hvorledes man kan få tingene til at hænge sammen bedst muligt. Men når man så kommer med yderligere et regeringsprogram, »En ny chance for alle«, skriver man direkte deri, at en uddannelse som f.eks. egu ikke kan foregå på en produktionsskole. Det synes jeg er lidt underligt, for jeg tror, vi har behov for flere uddannelsesmuligheder og ikke færre netop for at få flere unge igennem, at flere unge får en kompetencegivende uddannelse.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg kan forsikre spørgeren om, at regeringen vil blive ved med at spørge, om vi kan bruge pengene bedre. Det vil vi gøre især på hele det uddannelsesområde, som vedrører de 18-25-årige. Det er der, vi har krise i Danmark. Det er der, 20-25 pct. af en ungdomsårgang ender med ikke at få en uddannelse. Det er derfor, vi også ser på 10. klasse. Det er derfor, vi endevender det hele inklusive SU-systemet.

Der er jo ingen, som ikke fortsat kan visiteres til en produktionsskole, men hvis man er på kontanthjælp og har denne pligt til at tage job eller uddannelse, så er produktionsskole altså ikke et tilstrækkeligt alternativ til job. Så skal det være en kompetencegivende uddannelse. Men hvis et ungt menneske siger til kommunen, at vedkommende slet ikke vil have kontanthjælp mere og trækker sig ud af det system, og hvis kommunen visiterer vedkommende til en produktionsskole, så kan det jo godt lade sig gøre.

Kl. 13.50

Bjarne Laustsen (S):

Jeg forstår ikke helt ministeren, for det er jo muligt at tage en uddannelse på en produktionsskole. Der er ikke særlig mange, der gør det, men det er muligt at gøre det. Og som ministeren er inde på, har vi at gøre med nogle, der falder fra; vi står med en restgruppe, som måske ikke kan klare en almindelig erhvervsuddannelse, og arbejdsgiverne tager heller ikke imod dem.

Vi har jo oplevet et fald i antallet af unge, der får en ungdomsuddannelse. Vi er fuldstændig