

Jeg må erkende, at regeringen altså ikke i finansloven har sat penge af til merudgifter på området, og det har jeg det i øvrigt godt med, for vi må lære her i samfundet og ikke mindst i undervisningssektoren, hvor vi har det højeste niveau i verden, uanset hvor vi ser hen, at gøre tingene bedre uden at øge udgifterne. Det kan lade sig gøre.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Der er et par korte bemærkninger. Den første er til fru Christine Antorini.

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (S):

Jeg deler helt ministerens overvejelser om, at man ikke nødvendigvis for at få mere kvalitet skal bruge flere penge på det, men der er jo nogle ting, som vi ved koster penge.

Det, der jo har været krumtappen i diskussionen her, var, at praktikken på pædagogområdet er meget lang, væsentlig længere, end praktikken er på andre tilsvarende mellemlange videregående uddannelser. Så hvis man ønsker, der skal være mere undervisningstid og mindre praktik, så vil det nødvendigvis komme til at koste flere penge.

Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, hvorfor ministeren ikke ønsker at diskutere en model, hvor der bliver lidt mere undervisning, hvor der bare kommer lidt mere parallelitet mellem de mellemlange videregående uddannelser.

Kl. 21.40

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg synes ikke, det er noget mål i sig selv, at uddannelser skal være ens. Det er rigtigt, at der er lang praktik her, det er også derfor, at regeringsforslaget lægger op til en bedre udnyttelse af den praktik, en bedre sammenhæng mellem praktikken og undervisningen, højere krav til praktikken, dens forberedelse og dens efterfølgende evaluering, for netop at drage nytte af de gode, lange praktikperioder der er.

Jeg synes ikke, vi skal se på praktikperioder som et onde. Hvis praktikperioder indgår i en sund vekselvirkning med skoleperioder, så kan det være aldeles fremragende. Det er jo det, vi kender fra hele vores erhvervsuddannelsesområde og i øvrigt også fra social- og sundhedsområdet.

Hvorfor skulle det ikke også være muligt her?

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (S):

Jeg er simpelt hen nysgerrig, fordi jeg ikke fik svar, da jeg tidligere spurgte en anden forligspartner, nemlig Dansk Folkeparti.

Måske kan ministeren oplyse mig om, hvorfor regeringen sammen med Dansk Folkeparti tidligere syntes, at det egentlig var en god idé at erstatte noget af den lønnede praktik med SU-praktik, men det synes man ikke længere nu her trekvart år efter.

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det er meget enkelt at svare på. Hvis Kommunernes Landsforening ikke havde stillet meget høje krav om kompensation for indførelse af SU-praktik, så ville regeringen fortsat have overvejet det og måske foreslået det. Men vi vil altså ikke bruge så mange penge på at afskaffe den lønnede praktik, når vi ikke er sikre på, at vi får tilstrækkeligt for pengene.

Så tror jeg, vi skal se lidt mere afslappet på, om praktikken er SU-finansieret, eller om den er lønfinansieret. Der er jo meget delte meninger om, hvad der er bedst. Det tror jeg selv der er i de pågældende personaleorganisationer. Så lad os nu prøve at få det bedste ud af den lønnede praktik, når vi nu ikke kan få Kommunernes Landsforening med på en rimelig overgang til SU-praktik.

Som det har skinnet igennem både i det avis-interview, der blev citeret, og i det, jeg har sagt i dag, er jeg jo ikke principiel modstander af lønnet praktik. Der er altså også nogle fordele ved lønnet praktik, nemlig at man får rigtige arbejdsopgaver.

(Kort bemærkning).

Thomas Krog (SF):

Jeg er nødt til lige helt at forstå, hvad det er, ministeren siger. Skal jeg forstå svaret som en bekræftelse af, at SU-finansieret praktik efter ministerens vurdering faktisk var bedst, hvis penge havde været til stede?

Betyder det så, at hvis man kunne finde ekstra penge til det, så ville ministeren være villig til at se på, at i hvert fald en del af praktikken blev SU-finansieret?

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg har givet forklaringen på, hvorfor der er forskel på det forslag, der ligger nu, og det forslag,