

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Det er sådan set en ret interessant diskussion. Jeg er blevet spurgt, om jeg så er villig til på alle uddannelser, der er SU-finansierede i praktiktiden, at indføre lønnet praktik, men så kunne jeg modsat stille spørgsmålet: Er man parat til inden for vekseluddannelsessystemet at omlægge praktikken til SU-praktik, fordi man åbenbart pr. definition ifølge fru Marianne Jelved lærer mere i den situation, hvor man er på SU, frem for i den situation, hvor man er lønnet? Det er jeg simpelt hen ikke enig i.

Hvis det havde været fru Marianne Jelveds partis opfattelse, så er det jo egentlig lidt forunderligt, at man ikke, da man havde regeringsmagten og undervisningsministerposten, lagde op til, at man lod alle erhvervsuddannelser og vekseluddannelser overgå til SU-finansieret praktik.

Men det, der er afgørende i forslaget, og som er en klar forbedring i forhold til i dag, er, at der skal ske en egentlig tilrettelæggelse af praktikken og hele gennemførelsen af den, og at både uddannelsesinstitutionen, praktikstedet og den studerende indgår i en aftale om, hvordan den skal foregå, hvilket vi helt tydeligt har savnet.

(Kort bemærkning).

**Thomas Krog (SF):**

Jeg synes, det er lidt uklart, hvad Venstres ordfører egentlig mener om det her med den lønnede praktik. Er det bedre, eller er det bare et spørgsmål om at sige, at man ikke kan finde pengene til det?

Hvis det er sådan, at det nu er Venstres holdning, at den lønnede praktik faktisk er bedre for uddannelsen, så synes jeg da, man skulle kigge en smule på de høringsvar, der er, eller såmænd bare på høringsresumeeet, der siger, at stort set alle interessenter kritiserer, at praktikken bevares uændret. Og synspunktet er bl.a., at praktik ikke kan få det nødvendige uddannelsesmæssige indhold, hvis det er en lønnet praktik.

Forholder Venstre sig slet ikke til de høringsvar, der er?

Kl. 21.00

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Nu er det jo sådan, at når man står herinde som lægmand, har man den ret at have sine egne holdninger og være støttet af sin egen overbe-

visning, og i den her sammenhæng naturligvis at udtrykke Venstres holdning til tingene. Det, der jo er afgørende for os, er, at man i den proces, hvor man er i praktikken, får en uddannelse. Det er det, der lægges op til i lovforslaget; det er det, der er helt afgørende.

Det, at uddannelsen alene gik over til SU-finansieret praktik, ville jo ikke i sig selv løfte praktikken. Det, der løfter praktikken, er, at der indgås en aftale mellem de tre involverede aktører – den studerende, uddannelsesinstitutionen og praktikstedet – om, hvordan man gennemfører den praktik; at det bliver evalueret efterfølgende; og at man tager det, at man har et voksent menneske i praktik med løn, alvorligt og følger op på vedkommendes egentlige uddannelsesplan og uddannelsesmål.

Det ligger jo også i lovforslaget, i og med at den specialisering, der skal finde sted i afslutningen af studiet, også tager højde for, at det skal målrettes i forhold til praktik og teori i en kombination. Jeg ser ikke noget modsætningsforhold.

(Kort bemærkning).

**Thomas Krog (SF):**

Det er jo en meget interessant dag i dag – en lang dag også. Jeg vil sige, at tidligere på dagen har vi jo også hørt, hvordan eksperter vurdering fuldstændig er blevet fejlet til side. Nu hører jeg så her Venstres ordfører på det her område sige: Vi spørger nogle, der ved noget om tingene, og det, de så siger, er vi for øvrigt fuldstændig ligeglade med. Det kan undre meget, vil jeg sige.

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Det var mere en kommentar end et spørgsmål.

Jeg vil bare konstatere, at f.eks. inden for hele voksenlæringleområdet, altså voksne mennesker, der har været på arbejdsmarkedet i masser af år, og som har forsørgelsesforpligtelse og andet, er hr. Thomas Krog og hans parti de første til at understrege, at det er helt afgørende, at voksenlærlinge opnår ufaglært løn under praktikdelen, og at de bestemt ikke kan arbejde under overenskomstmæssig løn.

Derfor kan jeg jo bare sige, at når man sætter spørgsmålstejn ved Venstres opfattelse af sygeplejerskeuddannelser m.v., så kan jeg stille nøjagtig samme spørgsmål til SF's ordfører: Jamen hvorfor er forsørgelsesgrundlaget så vigtigt, når det er korte uddannelser? Det er så en anden