

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Vi kan jo i hvert fald konstatere efter debatten i dag, at der ikke var nogen bud fra Socialdemokraterne på ændringer, eller på, hvad der ellers skulle til. Man forsøgte at udfritte Dansk Folkeparti, om ikke der var noget, de var uenige med regeringen i, men selv bidrage med noget, jamen det var der overhovedet ikke en snert af, ligesom det jo for hr. Villy Søvndals vedkommende kun var loftet over kontanthjælpen, han kunne finde på konkret at påpege. Deri tror jeg i virkeligheden at der indirekte ligger en anerkendelse af, at den her regering faktisk har taget rigtig mange initiativer, har sat mange ressourcer af, har sørget for at sætte fokus på de sociale problemer, som de forskellige grupper slås med.

Så må jeg sige til fru Lotte Bundsgaard, at man jo bliver nødt til at tage udgangspunkt i det, der er forudsætningen for en rapport og dermed rapportens resultater. Det, der er helt klart i ngo-rapporten, er, at det ikke er nogen objektiv statistik eller lignende, det siger ikke noget om den generelle udvikling.

Det, der er blevet spurgt om, og det, rapporten siger noget om, er organisationernes indtryk af deres brugeres situation, og nogle synes altså, at det er gået bedre, og så er der andre, der synes, det er gået dårligere og har påpeget nogle ting, som de synes er problematiske.

(Kort bemærkning).

Lise von Seelen (S):

Synes ministeren, det er et problem, at den argumentation, man bygger op for større ulighed eller ikke større ulighed, bygger på nogle tal, som ikke er aktuelle, altså tal, som er fra 2002 og 2003?

Synes ministeren, det er et problem, at man ikke har aktuelle tal at bygge argumentationen op på?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jamen det er jo ærgerligt, at vi ikke har nyere tal, men vi kan jo tage en tur igen, når de nyere tal kommer.

Det, vi ved, er, at de udsving, man kan se, faktisk er på grund af ejendomspriserne, og det, vi jo så også ved fra debatten i dag, er, at den form for ulighed, kunne jeg forstå, vil Socialdemokra-

terne heller ikke ændre på, fordi man ikke vil ændre på boligskatten.

(Kort bemærkning).

Lise von Seelen (S):

Ministeren siger, det er ærgerligt, at vi ikke har nyere tal. Har ministeren taget nogen initiativer for at opdatere tallene, så vi har et mere aktuelt grundlag at snakke om det her på? Kan ministeren forestille sig, at ministeren vil tage nogle initiativer, der gør, at når vi snakker om aktuelle spørgsmål i dag, bygger det ikke på tal, som er flere år gamle?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg er enig i, at vi skal have nogle ordentlige tal, at vi skal have de nyeste tal, og jeg tror, at statsministeren allerede i sin besvarelse tidligere på dagen gjorde opmærksom på, at de nyere tal får vi her i løbet af foråret. Der er jo ikke noget at gøre, når de ikke er tilgængelige på nuværende tidspunkt, heller ikke jeg kan trylle der.

Jeg synes bare, det er et underligt fikspunkt at have fra fru Lise von Seelens side. Jeg synes, vi hellere skal koncentrere os om selve indholdet og selve de politiske problemstillinger, der gør sig gældende.

Kl. 19.00

Men må jeg i øvrigt minde om i forhold til den her diskussion om tal, at jeg tidligere nævnte, at vi jo har set en stigning i antallet af personer, der bliver sat ud af deres bolig af fogeden, og der er jo mange, der sådan snuptagsagtigt har sagt, at det er loftet over kontanthjælpens skyld. Det viste sig bare, at på det tidspunkt, hvor der har været den her stigning, og hvor de mennesker er blevet sat ud, var loftet over kontanthjælpen slet ikke trådt i kraft endnu, og derfor er det selvfølgelig vigtigt, at vi også har et ordentligt kendskab til, hvad det er for nogle tal, vi snakker om, og hvad det rent faktisk er, der gør sig gældende.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Som tidligere meddelt vil afstemningen om de fremsatte forslag til vedtagelse blive foretaget i mødet torsdag den 19. januar 2006.