

Så jeg vil prøve en gang til at give den konservative ordfører chancen for at oversætte: Hvad er ro? Og hvem er det, der designer et behandlingsforløb? Er det alene sundhedssystemet, der betegner et behandlingsforløb, eller har patienten de almindelige borgerrettigheder, hvor man kan sige til og fra i forhold til medicin, magtanvendelse og tvang?

Jeg vil bare gerne have ikke hele Velfærdskommissionen, ikke en hel velfærdspakke, men bare i anstændighedens navn en lille åbning om indholdet i svaret.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Undskyld, men nu har vi i en god times tid skullet høre fru Lotte Bundsgaard stå og sige: Så giv os da lige noget tid, for vi ved ikke, hvad vores skattepolitik er, men vi prøver på at finde ud af det, så lad nu være med at blive ved med at spørge mig!

Det har nogenlunde været det svar, vi har fået af fru Lotte Bundsgaard: Det kunne man ikke svare på, fordi man var i gang med en proces, hvor man skulle gøre noget færdigt.

Her siger jeg så meget tydeligt, at en af de ting, som vi har set som et problem i det system, vi har nu, er, at der er nogle mennesker, der absolut ikke kan arbejde, og som derfor har brug for ro i en periode til et behandlingsforløb, så de ikke ender med at stå permanent uden for arbejdsmarkedet, men kan nøjes med at være det i en kort periode. Det er en overordnet tanke, som vi i den konservative folketingsgruppe meget gerne vil have lov til at arbejde videre med.

Så beklager jeg dybt, at vi ikke har en 200 pct. færdig skræddersyet model for, hvordan det er med alle de detaljer, der skal til, når man skal have embedsfolk og specialister og alle mulige andre til at argumentere for det, men jeg synes faktisk, det er væsentligt, at det er en overvejet tanke, og jeg synes, at der måske skulle være en lille smule respekt for, at man har gjort sig nogle tanker, og at man ikke bare kommer med en fast model uden at have snakket med de nødvendige specialister.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg havde egentlig besluttet, at jeg ikke ville, for jeg synes, at fru Charlotte Dyremoses tale stod stærkt for sig selv som det, man kunne kalde et klassisk konservativt indslag i debatten. Men når jeg alligevel gør det, er det, fordi jeg lige vil

være sikker på, at jeg hørte rigtigt. Fru Charlotte Dyremose sagde på et tidspunkt, sådan frit citeret: Alene sidste år brugte vi dobbelt så meget til de svage grupper som de sidste 3 år under SR-regeringen.

Jeg vil bare høre, om jeg forstod det rigtigt.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Det gjorde hr. Villy Søvndal, for sandheden er jo, at vi ud over det, der bare er blevet sat af på satspuljen, og som et bredt flertal er enig om, i finanslovene igennem de år, vi har siddet i regering, har afsat betydelige midler til netop en særlig indsats for de svageste grupper. Det er jo her, vi har hele denne forskel på, hvordan man ser på, hvad der er en god indsats. Det har nemlig ikke været at give lidt ekstra penge mod alkohol- eller stofmisbrug, eller hvad det måtte være, men netop at gøre en decideret indsats, f.eks. den støtte – og kontaktpersonordning, der kommer nu, eller muligheden for gældssaner-

ing. På en række områder, hvilket Rådet for Socialt Udsatte netop også roser os for, laver vi nogle indsatser, der særligt tager hånd om at løse problemerne for de udsatte grupper, så de kan komme til at fungere godt i det danske samfund.

Kl. 17.40

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Undskyld mig, det er det rene vrøvl. Jeg er ked af at måtte karakterisere det sådan, men det mister simpelt hen enhver mening at diskutere i et Folketing, hvis et folketingsmedlem uden at have sat sig ind i et eneste tal slynger tal ud på den her måde. Det er jo notorisk vrøvl, at man alene sidste år brugte dobbelt så meget til de svage grupper som de sidste 3 år under SR.

Det er vrøvl, og det har intet med virkeligheden at gøre. Jeg er ked af at måtte sige det så stærkt, men jeg synes, at folketingsdebatterne i et eller andet omfang mister deres mening, hvis man har gjort sig så lidt umage med at sætte sig ind i de reelle tal.

Sandheden er den stik modsatte, vil jeg sige til fru Charlotte Dyremose. Rådet for Socialt Udsatte har lavet en analyse over budgetterne. Jeg vil godt lige citere bare tre linjer fra, hvad de skriver. Det er på side 57 i det her års rapport: Vurderingen af budgetanalysen – altså det, der