

bet af de sidste 40 minutter, at vi har lukket af for korte bemærkninger, men kun til denne ordfører. Der bliver også mulighed for det til de øvrige ordførere.

Den korte bemærkning nu er til fru Karen Hækkerup.

(Kort bemærkning).

Karen Hækkerup (S):

Det er jo næsten forstemmende at høre ordføreren stå og berette om, hvordan man med Venstres øjne oplever uligheden i Danmark. Den findes nærmest ikke. Det går rigtig godt, og det gør det for alle.

Ordføreren har nægtet at svare på en hel masse spørgsmål om kontanthjælpsloftet, så jeg vil prøve ad mere pædagogisk vej at stille et andet spørgsmål.

En af grundene til, at vi i Danmark er så lige, er jo, at vi er godt uddannede, og at vi er det alle sammen. Da den sidste socialdemokratiske ledende regering overtog efter Poul Schlüter, var der en ungdomsarbejdsløshed, der var ekstremt høj, og næsten hver tredje unge fik slet ikke nogen uddannelse efter folkeskolen.

Kl. 15.20

Se, det tal fik den sidste socialdemokratiske regering høvlet ned fra 30 til 20 pct., men nu er tallet steget igen.

Bekymrer det ikke ordføreren, at uddannelsesniveaet på den måde er dalende?

(Kort bemærkning).

Hans Andersen (V):

Vi skal have flere unge mennesker til at tage en uddannelse; vi skal have en høj målsætning på det område. Det er jo hele vejen til fortsat vækst og velstand i Danmark.

Derfor er det så afgørende, at vi, også i samarbejde med Socialdemokraterne, nu tager fat på at styrke fagligheden i folkeskolen, for det afgørende for, at unge mennesker overhovedet har lyst til at begynde på en uddannelse, er jo, at de kan læse og skrive og har så meget selvtillid, at når de går ud af folkeskolen, har de også lyst til at læse videre.

Jeg glæder mig over, at vi kan være enige om, at det altså er en styrkelse af fagligheden i folkeskolen, som er et af værktøjerne.

(Kort bemærkning).

Karen Hækkerup (S):

Der er jo nogle af dem, som skal på en ungdomsuddannelse, der stadig væk bor hjemme

hos deres mor og far, måske bor de kun hjemme hos den ene forælder, hvis forældrene er skilt.

Der har man tidligere haft mulighed for, hvis man var enlig mor med en knægt på måske 19 år, som gerne ville tage en uddannelse, at få boligsikring, og på den måde har man kunnet hjælpe sit barn til at blive boende hjemme, mens barnet har færdiggjort en ungdomsuddannelse. Det er i virkeligheden den eneste hjælp, mange forældre har at give deres børn, for at støtte, at de får en uddannelse, at de simpelt hen kan sige: Ved du hvad, bliv boende hjemme, vi skal nok finde ud af det i fællesskab.

Samfundet har derfor kvitteret ved at sige, at så er der boligsikring, for hvis et hjemmeboende barn gerne vil uddanne sig og er blevet 19 år, så er det stadig væk en økonomisk byrde for familien.

Se, den mulighed har regeringen nu været inde at fjerne. Man har skåret boligsikringen væk for de enlige forsørgere, som har hjemmeboende børn, der er i gang med ungdomsuddannelser.

Hvordan harmonerer det med, at man gør så utrolig meget for at mindske uligheden, for at sikre, at folk kommer i uddannelse, når man beskærer nogle af de grupper, der er allerallerlest sårbare, samtidig med at man hober penge op i statskassen, fordi man vil have penge nok på kistebunden til skattelettelser inden næste folketingsvalg, ikke til den enlige mor, men til den rige?

(Kort bemærkning).

Hans Andersen (V):

Med hensyn til det konkrete med de 18-årige: Når man fylder 18 år, er man myndig med de rettigheder, det medfører. Der er jo også mulighed for, at den unge kan påtage sig et job ud over at skulle bruge tid på at studere og dermed også få en indtægt.

Så er det vigtigt at understrege, og der tror jeg vi er enige, at vi skal have flere unge i uddannelse, og jeg tror faktisk også, at vi i løbet af foråret kan enes om tiltag, der gør, at vi kan få en vækst i antallet af unge mennesker, der gennemfører en videregående uddannelse.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg synes jo, det er talentløst, at Venstre udnævner en ordfører, der ikke kan huske noget, der er nyere end fra 2003.