

Det er her, ernæringsmærket kommer ind i billedet. Vi vil gerne have et mærke, der klart og tydeligt signalerer, at her er en vare, der har et fornuftigt og godt indhold af fedt og sukker og fibre, så man roligt kan købe den og spise stort set lige så meget af den, som man vil, fordi den har en god og ernæringsrigtig sammensætning, og det drøfter vi i øjeblikket. Der er ikke mulighed for at lovgive om det, men vi drøfter med erhvervene, hvilke muligheder der er for at blive enige om et sådant mærke, og jeg synes, man kan sige, at forhandlingerne er inde i en god gænge i øjeblikket. Jeg tror, der kommer en afklaring inden for en måneds tid.

#### **Martin Henriksen (DF):**

Ministeren var sådan set inde på noget af det, jeg har tænkt mig at spørge om nu.

Ministeren har jo tidligere fremsat forslag, som ikke blev til noget, fordi fødevarevirksomhederne og andre ikke gad at være med til det her, og hvad er ministerens næste træk, hvis forhandlingerne ikke fører til noget? Ministeren var inde på, at mærket ikke kan gennemføres ved lov, men hørte jeg forkert, når jeg mener, ministeren var inde på noget i retning af, om en ordning kunne gøres obligatorisk? Dansk Folkeparti vil godt gøre en ordning obligatorisk, men hvor står regeringen, hvis forhandlingerne ikke fører til noget?

#### **Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):**

Jeg glemte indledningsvis at kvittere for takken for de gode forhandlinger, vi har haft om at afsætte flere penge til kvalitet i daginstitutionerne, ikke mindst for at skabe lige muligheder for børnene og støtte de børn, som er udsatte. Det er et godt resultat, vi er nået frem til på det punkt, og det kan i øvrigt også føre til, at vi allerede i børnehaverne kan gøre en indsats på ernæringsområdet. Det er netop tanken, at vi skal bruge nogle af pengene til at styrke projekter i daginstitutionerne, som går i retning af bedre ernæring og mere idræt.

Tilbage til spørgsmålet om ernæringsmærker: Jeg forventer, vi kan nå til forståelse med erhvervene og forbrugerne om et dansk ernæringsmærke, men jeg synes egentlig, det bedste ville være, at vi havde et europæisk ernæringsmærke, og derfor vil jeg egentlig lægge op til, at vi i EU får drøftet mulighederne for på længere sigt at få et europæisk ernæringsmærke. Jeg skal ikke lægge skjul på, at hvis forhandlingerne bry-

der sammen, må vi overveje at gå hurtigere frem med henblik på at få et europæisk ernæringsmærke og eventuelt få hjemmel fra EU til at lave dansk lovgivning om det.

#### **Martin Henriksen (DF):**

Jeg synes, det sidste lød rigtig fornuftigt, og kan man tolke det sådan, at hvis forhandlingerne bryder sammen, og vi eksempelvis ikke har mulighed for at få en ernæringsmærkningsordning på EU-plan, er regeringens indstilling, at man simpelt hen vil arbejde for, at vi med lovgivning her i Danmark kan få et nationalt ernæringsmærke? Vil regeringen forsøge at udnytte de undtagelser, der er i EU-retten på området, og vil ministeren sætte en tidsramme for, hvornår regeringen senest vil gå i gang med en national lovgivning?

Kl. 13.30

#### **Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):**

Nu synes jeg ikke, det er en god idé at gennemføre i øvrigt fredsommelige forhandlinger med en pistol liggende på bordet, og derfor vil jeg ikke gå så vidt som at begynde at sætte tidsgrænser for, hvornår vi skal have hjemmel til at lovgive.

Det er altså ikke sådan, at der er undtagelser i EU-reglerne, som vi bare kan benytte os af. Det ville være en ganske langstrakt proces, hvis vi skulle have EU's hjemmel til at lave national lovgivning på dette område, fordi det netop er et område, hvor vi selv har bedt om at få fælles EU-regler for mærkning og lignende, og derfor ville det have lange udsigter.

Jeg vil i første omgang gå efter, at vi simpelt hen får et europæisk ernæringsmærke så hurtigt som muligt, men jeg vil bestemt ikke udelukke, at vi også forfølger muligheden for at få hjemmel til at lovgive nationalt, især hvis der måtte vise sig ikke at være udsigt til enighed om et europæisk ernæringsmærke.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. US 55**

#### **Poul Henrik Hedeboe (SF):**

Jeg har jo ikke haft fornøjelsen af at være til forhandlinger om daginstitutionerne med ministeren i går, men lidt tidligere havde vi nogle forhandlinger om markedsføringsloven, og jeg vil