

fordele ved internationalisering; det er jeg en varmhjertet tilhænger af. Men her taler vi jo ikke om almindelige forbrugsgoder.

Vi har i de seneste år gjort rigtig meget for at udvikle apoteksektoren som det, den i virkeligheden er, nemlig en integreret del af vores sygdomsbehandlingssystem, og derfor er vi nødt til at stå vagt om patientsikkerheden. Vi ved, at apotekerne hvert år retter noget i retning af 200.000 recepter, fordi mødet mellem apoteker og patient danner grundlag for at justere ordinationen, og det er i hvert fald en mulighed, der meget vel kunne gå tabt, hvis vi gav udenlandske apoteker lov til at levere medicinen.

Det er også baggrunden for, at det udvalg, hvor hele branchen og i øvrigt også Forbrugerrådet er repræsenteret – og som så at sige genererede artiklen i Jyllands-Posten i går – har konkluderet, at det ville være uhensigtsmæssigt, og det er altså også min opfattelse for nærværende.

#### **Charlotte Fischer (RV):**

Jeg har også læst, at der er foretaget 200.000 rettelser, men man kunne jo godt kvalificere det lidt mere og spørge: Hvad er en rettelse egentlig? Det kan være rigtig mange ting, og i virkeligheden synes jeg måske også, det er grundlæggende, at der mangler dokumentation for, hvor stort et kvalitetsproblem det egentlig ville være. Det er jo også Forbrugerrådets synspunkt.

Spørgsmålet er, om vi i en eller anden udstrækning kunne bevæge os langsomt i retning af at give mulighed for, at man faktisk kan købe den medicin, når man er i et andet europæisk land. Jeg er enig i, at vi ikke bare uden videre kan åbne for internethandel og det hele i ét hug, for det ville være uoverskueligt. Men der er trods alt mulighed for at åbne en lille smule? Jeg kan henvise til konkurrenceregørelsen fra 2005, hvor det faktisk anbefales, at der skal kunne gives et tilskud, hvis forbrugeren selv møder fysisk op på apoteket, så ville det ikke være en mulighed?

#### **Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Nu refererer fru Charlotte Fischer til Forbrugerrådets synspunkt, men jeg må helt ærligt sige, at det står mig lysende uklart, hvad det er for et synspunkt, Forbrugerrådet har.

Forbrugerrådet har deltaget i det udvalgsarbejde, der har fundet sted, og som altså har ført frem til den konklusion, at man ikke kan anbefale at give den mulighed. Men lige så snart kon-

klusionen er draget i direkte forlængelse af udvalgsarbejdet, taler Forbrugerrådet om at anlægge en prøvesag, så det står mig altså lysende uklart, hvad Forbrugerrådets synspunkt er.

Kl. 13.20

Jeg synes, man skal løse problemerne ud fra den rigtige indgangsvinkel, og det, vi arbejder meget målrettet på i øjeblikket, er at skabe genomsigtighed for patienten med hensyn til prisdannelse og bivirkninger etc. og udvide apotekernes rolle i det integrerede sundhedsvæsen som det sidste led i kæden. Det ville vi gøre vold på, hvis vi pludselig betragtede receptpligtig medicin som en hvilken som helst anden forbrugsvare, som frit kan importeres over grænserne.

#### **Charlotte Fischer (RV):**

Jeg forstår godt indvendingerne – men alligevel: Sætter man sig i forbrugersens sted, tror jeg, det vil være lidt svært at forstå, at vi her og nu og i en uoverskuelig fremtid er blankt afvisende over for, at man kan få tilskud, hvis man f.eks. møder op på et europæisk apotek og får en medicin, som er godkendt hjemme.

Vi kan bl.a. få tilskud til briller, hvis vi køber brillerne i et andet europæisk land, så er der ikke nogen mulighed for at bløde en fuldstændig firkantet og blank afvisning op? Ministeren henviser til det nationale system og tager skyklapperne på og afviser fuldstændig, at der kan blødes op, men er der ikke nogen mellemtrin, som vi i virkeligheden burde studere lidt mere?

#### **Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg udtaler mig ikke om al fremtid, for det tror jeg slet ikke jeg har mandat til, og selv om jeg havde det, ville jeg altså ikke gøre det.

Jeg er den første til at erkende, at EU er kommet for at blive. Jeg er i øvrigt varm tilhænger af EU, og jeg er også varm tilhænger af, at vi tager de gevinster, der kommer af en skærpet international konkurrencesituation. Det gør man sådan set også i den danske apotekssektor, for med den måde, vi giver tilskud på, drager vi faktisk den fulde nytte af, at der også er konkurrence på receptpligtig medicin.

Det, vi taler om her, er, om det ud fra en patientsikkerhedsindfaldsvinkel ville være klogt at give en måske særlig ressourcestærk patientgruppe lov til at shoppe frit hen over landegrænserne med risiko for, at den øvrige del af apotekssystemet ville falde fra hinanden eller