

(Kort bemærkning).

**Majbrit Berlau (EL):**

Skal vi så ikke lige ophøre med det her drilleri og snakke om, hvor alvorlig en sag vi faktisk står over for? Jeg ved ikke, hvad det er for noget drilleri. Jeg er overhovedet ikke i drillehumør i øjeblikket, men jeg forholder mig rent faktisk til, at der er en konkret situation, hvor der er nogle mennesker, der er blevet bragt i en situation, hvor der ikke er lighed. Der er tale om en retssikkerhed, som andre mennesker i det her land er omfattet af, men som de ikke er omfattet af, fordi de tilfældigvis har lejet sig ind på en landbrugsejendom. Det er lige præcis den problematik, der er alvorlig her i dag. Og hvis det skal gå op i drilleri mellem regeringspartierne og Socialdemokraterne, synes jeg egentlig er synd.

Jeg vil gerne have, at Det Konservative Folkeparti forholder sig til, at der er en problematik her, og så vil jeg gerne bede ordføreren om at forholde sig til de elementer, som sløret nu er blevet løftet lidt for skulle foreligge i et sådant forlig bag lovforslaget. Hvad er det præcis, der gør, at vi er nødt til at afvente det her? Vi snakker om et lille element, hvor vi bare rykker § 28, stk. 3, ud af lovgivningen og så sikrer, at lejerne er omfattet af en lejelovgivning. Det er da ikke så svært: Det er ikke bureaukratisk, det omfatter ikke særlig mange papirer, det er en meget enkel lille manøvre. Så kan man lave alle sine høringer i forbindelse med andre lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Allan Niebuhr (KF):**

Jeg vil da gerne tilslutte mig, at vi stopper alt det der politiske drilleri. Da jeg gik i salen for at debattere den her sag i dag, mente jeg faktisk, at der var tale om et ganske fornuftigt oplæg fra ministerens side, hvor ministeren bad om, at de her tre sager – ministerens sag og de to forslag, der foreligger i dag – bliver behandlet under en og samme hat. Derfor gik jeg som sådan ud fra, at man umiddelbart kunne acceptere og glæde sig over, at vi alle er enige om, at § 28 stk. 3, skal fjernes fra det fremtidige forslag.

Kl. 13.25

Det synes jeg er ganske enkelt. Lad os glemme alt om politiske drillerier. Jeg forventede, at ministerens anmodning om, at det her blev samlet under et, umiddelbart ville kunne køre igennem, og at det var en sag, der ikke ville give den helt store diskussion.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Næste ordfører er den radikale ordfører, hr. Ole Glahn.

**Ole Glahn (RV):**

Jeg vil indlede med at sige, at da jeg forberedte den her indstillingstale, kendte jeg ikke til den aftale, der var lavet med Dansk Folkeparti. Jeg forholdt mig til det her forslag, og det gør jeg fortsat. Jeg mener fortsat, at det er sådan, at der kan være hensyn, der taler kraftigt for, at det her, hvis det bliver gennemført, skal have virkning fra den 1. februar, sådan at man undgår de uheldige ting, der kan ligge i, at der kan være usikkerhed omkring det.

Men jeg vil godt sige, at jeg synes, at der er gået sådan lidt selvsving i debatten, fordi man siger, at det bare er så nemt at fjerne denne paragraf, for så er alle problemer løst. Så enkelt synes jeg ikke det er, når man læser de høringssvar, der er kommet til det her lovforslag, og de kommentarer, der er kommet.

Vi har faktisk fra Det Radikale Venstres side en opfattelse af, at landbruget har udviklet sig meget anderledes end på det tidspunkt, hvor landbrugsloven blev vedtaget med disse paragraffer, og det betyder, at der er meget mindre behov for disse boliger til at forsyne landbruget med arbejdskraft. Det vil sige, at der er nogle boliger, som i dag udlejes efter en lovgivning, som er urimelig, fordi de faktisk burde udlejes efter den almindelige lejelovgivning.

Men det betyder efter vores opfattelse ikke, at der ikke kan være boliger tilbage, som man har behov for at bruge i landbruget. Og det, jeg mener er vigtigt, når vi nu skal se på det her udvalgsarbejde, er, om vi kan finde en ordening, hvor man kan få det ud. Hvordan man skal gøre det, har jeg ikke overblik over nu, men det vil jeg gerne have belyst under det udvalgsarbejde, der kommer.

Jeg har talt med folk fra landbruget, jeg har talt med folk fra gartnerbruget, og de siger, at der kan være situationer, hvor landbruget udvikler sig på en anden måde produktionsmæssigt, så man faktisk har brug for at have de boliger. Om det så kan løses ad den vej, at man laver åremålsudlejninger inden for den almindelige lejelov, kan godt være, men jeg vil gerne have belyst den problemstilling.

Jeg synes også, det er væsentligt, at vi under udvalgsarbejdet får belyst de bemærkninger, som professor Jens Evald kommer med, hvor