

Så synes jeg i hvert fald også, man skal være forsigtig med at kritisere resultatet, før man ser, hvad der rent faktisk kommer ud af de forhandlinger, der foregår lige nu. Også på det felt har fru Pernille Blach Hansen jo desværre fået meldt Socialdemokratiet ud.

Kl. 12.00

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Det er jo meget interessant, hvad miljøministeren kommenterer og ikke kommenterer.

Miljøministeren valgte f.eks. ikke at kommentere, at det er en uambitiøs vandmiljøhandlingsplan, og at det er en uambitiøs pesticidplan, regeringen har fremlagt sammen med Dansk Folkeparti. Udviklingen er i de sidste 2 år gået i den stik modsatte retning af, hvad en i øvrigt uambitiøs plan lægger op til, det synes jeg da er interessant, og hvis ministeren er i stand til at frigøre sig fra Dansk Folkeparti og er i stand til at stille nogle strengere krav til Dansk Landbrug, er vi klar til at medvirke.

Med hensyn til diskussionerne om landbruget synes vi, det er uambitiøst, at man i en forhandling på forhånd afskriver sig muligheden for at gennemføre nogle nye regler, der også skal gælde for det eksisterende landbrug. Det burde selvfølgelig ikke være sådan, at nu ved det danske landbrug, at det skal forhandles næste år, og så skal man skynde sig at søge, for så er man ikke omfattet af de nye regler.

Det var det krav, vi meget klart stillede til miljøministeren, inden forhandlingerne gik i gang. Vi ville gerne være med til at lave nogle nye regler, for det syntes vi var en god idé. Men vi ville også gerne sikre, at det eksisterende landbrug blev omfattet af dem, så der ikke blev skabt et hul, som gav mulighed for, at en masse kreative mennesker kunne nå at søge om udvidelse, før de nye regler trådte i kraft. Det var sådan, man gjorde, da man indførte miljøregulering af industrien, og vi synes, det også ville have været oplagt at gøre det over for landbruget, og vi er kede af, at der ikke var opbakning til det i regeringen.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Fru Pernille Blach Hansen må undskylde, men når jeg kun har 60 sekunder til at forholde mig til pesticidhandlingsplanen, vandmiljøplan I, II og III, landbrugets fremtidige udvikling og tre

forskellige vedtagelsesforslag, kan det godt knibe med at nå det alt sammen.

Angående pesticidplanen giver fru Pernille Blach Hansen jo selv svaret. Jeg er ikke sikker på, om fru Pernille Blach Hansen er klar over det, men samtidig med at hun kalder den uambitiøs, siger hun også, at udviklingen går i den gale retning, fordi den simpelt hen er så ambitiøs, at det er svært at leve op til den. Men det ændrer jo ikke ved det, som fru Pernille Blach Hansen også godt ved at jeg i den grad har sagt i et samråd i Folketingets Miljøudvalg: Det er regeringens politik at stå fast på de ambitiøse mål, der er lagt i pesticidhandlingsplanen, og som fru Pernille Blach Hansen også ved, har Dansk Landbrug jo sagt, at de nu vil gøre en meget stor indsats for at få landbruget til at gå i den retning.

Så blot til den sidste ting om de eksisterende landbrug: Når jeg i første omgang primært har fokus på de eksisterende landbrug, der vil udvide, og de, der vil nyetablere sig, er det jo, fordi den landmand, der er 58 år og har et par hundrede eller 500 eller måske 3.000 grise, ikke nødvendigvis skaber de helt store problemer de sidste år, inden hans landbrug måske bliver fusioneret med nogle andre, og dermed falder ind under de krav, vi vil stille til ansøgningerne til nye bedrifter.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ministeren, og så går vi til anden runde med hr. Per Clausen som ordfører for forespørgerne.

Per Clausen (EL):

Jeg er glad for, at debatten har vist, at der stadig er politisk uenighed i Folketinget, når det handler om miljøspørgsmål, selv om jeg kan forstå, at miljøministeren synes, det er lidt af en uskik. Jeg er også glad for at kunne konstatere, at i hvert fald nogle af indlæggene har vist, at der også er kritik af regeringens ageren fra de andre oppositionspartier, og det synes jeg faktisk er meget godt, for det er der god brug for. Det er selvfølgelig også positivt, at der på en række områder er en erkendelse af, at der er store miljøproblemer, som ikke er løst, og at det kræver en aktiv indsats, hvis de skal løses.

Det kunne selvfølgelig være fristende at stemme for vedtagelsesforslaget fra Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti, som indeholder den erkendelse, for i deres tilfælde er det jo et stort skridt at tage. Jeg må dog sige, at på bag-