

Her er der efter vores opfattelse tale om noget, der er midlertidigt og ekstraordinært. Det bør fremgå af alt, hvad der har været sagt, at sådan opfatter vi den her sag. Derfor kan en tekst-anmærkning også godt finde anvendelse.

Med hensyn til det andet mener jeg ikke, at vi i Finansudvalget, når vi behandler orienterende aktstykker, siger, at vi så ikke stiller spørgsmål, fordi man ikke kan det til et orienterende aktstykke. Vi har talrige gange stillet spørgsmål. Og vi har bestemt også haft situationer, hvor vi har bedt om, at vi ikke tager det, vi skal orienteres om, til efterretning, som man typisk gør med orienterende aktstykker, før vi har fået svar på vores spørgsmål.

Det, der så gør det lidt svært – for lige at sige det – er jo, om jeg så kan give en garanti for, at hr. Ole Sohn vil føle, at man nu har været rundt i alle hjørner på et eller andet givet tidspunkt, og om det har været fyldestgørende i hr. Ole Sohns øjne. Det kan jeg jo have svært ved at sige noget om i dag. Det, jeg kan sige, er, at jeg selvfølgelig som formand for Finansudvalget vil bestræbe mig på, at der bliver mulighed for til det orienterende aktstykke – hvis sådan et overhovedet måtte komme, jeg håber det jo ikke, men hvis det måtte komme – at der kan stilles spørgsmål, og at vi får fyldestgørende svar på de spørgsmål, vi stiller, inden vi i givet fald tager det orienterende aktstykke til efterretning.

Formanden:

Tak til hr. Kristian Thulesen Dahl. Så er det hr. Christian Wedell-Neergaard som ordfører.

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Nu har jeg lyttet til den her debat og lyttet med spænding. Og jeg må sige, at man jo leder efter nyheder. Jeg synes ikke, der er noget nyt i forhold til den tredjebehandling, vi havde af finansloven, hvor tekstanmærkningerne jo også spillede en helt afgørende rolle i debatten.

Brug af tekstanmærkninger er jo beskrevet i Finansudvalgets beretning, og der står der, at tekstanmærkninger anvendes, når det drejer sig om noget midlertidigt. Her kan man jo sige, at der er tale om en engangsforeteelse, nemlig at kommunerne sammenlægges med start den 1. januar 2007. Det er 35 år siden, at man skulle have brugt en tekstanmærkning til at styre de offentlige udgifter med. Vi bruger den nu, og der er nok 35 år til, at vi næste gang får en tilsvarende situation.

Jeg vil gerne starte med at sige, at Det Konservative Folkeparti afviser beslutningsforslaget og står fuldt ud bag den proces, som er tilrettelagt i forbindelse med vedtagelsen af finansloven.

Beslutningsforslaget lægger op til begrænsninger i den bemyndigelse, som finansministeren har jævnfør tekstanmærkningerne, og de begrænsninger er vi simpelt hen ikke enige i.

Vi mener, at den proces, der er kørt, er god, og at den lever fuldt ud op til vores ønsker. Vi ser ikke nogen som helst forfatningsretlige problemer i det her. Som jeg sagde tidligere, er det jo noget midlertidigt, det er en enestående situation, og derfor er det også nødvendigt at bruge det her redskab.

I dag skulle vi jo i virkeligheden have været til en konference for Folketinget og regeringen, hvor vi skulle have drøftet samarbejdet. Den konference er aflyst, og så er vi så her for at genopføre spillet fra tredjebehandlingen af finansloven. Man må sige, at det er lidt af en straf, for jeg havde hellere set, at vi havde været til en spændende konference under behagelige forhold med god forplejning, hvor vi havde drøftet det ellers udmærkede samarbejde.

KL 17.35

For Det Konservative Folkeparti er det afgørende, at den aftale, der er indgået i maj-juni mellem KL og regeringen, bliver overholdt, og at der gøres alle bestræbelser for, at det sker.

Da den aftale blev lavet, var man jo enig om, at der var penge nok. Der var penge til drift og anlæg og sammenlægningsomkostninger. Man var altså enig om, både på embedsmandsplan og hos formanden for Kommunernes Landsforening, at der var penge nok. Derudover blev der jo afsat en ramme på 1,5 mia. kr. til engangsinvesteringer.

Det er sådan, at der i kommunernes regnskaber er ganske store midler til it-anskaffelser, og derfor er det at opgøre noget som engangsudgifter vanskeligt, fordi de 5 mia. kr., der er til rådighed, jo anvendes løbende og man har en cirka 4-årig udskiftningsperiode. Derfor er der ingen tvivl om, at det er vanskeligt at opgøre, om det er en udskiftning eller det er en engangsomkostning.

2006 er et pauseår for kommunerne. Man skal fokusere på sammenlægning og ikke fokusere på nye visioner og nye mål. Det har aldrig været tilsigtet, at der skulle ske besparelser på de basale ydelser over for borgerne, daginstitutioner og folkeskoler osv. Der er 0,5 pct. realvækst, og den realvækst skulle dække, at der var mulighed for