

Jeg må sige til hr. Jan Petersen, at jeg jo ikke kan garantere noget som helst. Det, jeg kan sikre, er, at udvalget får lejlighed til at rejse de spørgsmål, udvalget finder er nødvendige at rejse i lyset af det, regeringen måtte ønske at bruge sin bemyndigelse til. Så kan vi selvfølgelig gøre alt, hvad vi kan for at sikre, at der også bliver givet et fyldestgørende svar på de spørgsmål.

Men i og med jeg ikke er i regering og ikke sidder som minister, skriver jeg heller ikke de svar, som ministeren sender over. Om hr. Jan Petersen så finder de svar, der kommer, fyldestgørende og tilfredsstillende, kan jeg jo ikke være herre over, men jeg kan prøve at være med til at tilrettelægge en procedure, der gør, at vi i Finansudvalget har mulighed for at stille spørgsmål til det orienterende aktstykke, vi måtte få, hvis vi kommer i den situation, og selvfølgelig også insistere på, at vi får svar på de spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Jeg forstod det sidste svar sådan, at hr. Thulesen Dahl ikke har fantasi til at forestille sig, at der bliver en procedure, hvor der ikke er svaret på spørgsmål, før flertallet har givet sin accept i Finansudvalget, for der er jo ikke meget ved at få svar, efter at accepten eventuelt er givet. Så proceduren må jo være sådan, at svar på spørgsmål gives før accepten, og før man siger »go«, hvis man kommer i den situation. Det er det ene.

Jeg skal nok lade være med at nævne alle kommuner, men jeg vil godt anholde ordføreren for, at han siger, at kommunerne lukker. Jeg har oplevet reformen sådan, at kommunerne sammenlægges, og Give Kommune sammenlægges forhåbentlig med Vejle. Jeg håber ikke, at Give Kommune lukkes, og at Vejle så opstår. Så det er det andet spørgsmål: Har Dansk Folkeparti den oplevelse af reformen, at man lukker kommuner eller man sammenlægger kommuner?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er et tricky spørgsmål, for det er jo et temperamentsspørgsmål, hvordan man formulerer det: Om man i en ny kommune, der har fem gamle kommuner i sig, lukker fem kommuner og opretter en ny, eller om man i virkeligheden siger, de fusionerer. Man kan sige, at i den lovgivningsmæssige sammenlægning, vi har, er det jo en fusion, der sker. Det gælder også virksomhedsoverdragelsesloven i forhold til medarbej-

derne osv., så det er nok den rigtige terminologi at bruge.

Kl. 17.25

Det vil da også være fint, hvis den følelse, man har rundtomkring, er, at det er en fusion, at man går ind som ligeværdige partnere i et nyt fællesskab på basis af det, man kender. Så jeg har ikke noget som helst imod at sige til fru Karen Klint: Lad os bare lægge det til grund og sige, at det er sådan, det er.

Man kan bare ikke, når vi taler økonomi, se helt bort fra, at der i byråd, hvor der f.eks. er folk, der ikke genopstiller til den nye enhed, er en anden ansvarsfølelse over for den kassebeholdning, man har, end hvis man var en selvstændigt fortsættende kommune, hvor man ved, at man selv sidder med ansvar, også i 2007, 2008 og 2009. Der kan godt være en forskel på den tilgang, man har til eksempelvis en budgetbehandling. Det har jeg oplevet, det tror jeg også andre har oplevet, og jeg tror, at man ser lidt bort fra virkelighedens verden, hvis man fuldstændig forsøger at negligere det.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Jeg negligerer ikke virkeligheden, men jeg prøver alligevel på som landspolitiker at appellere til, at det er handlinger, vi skal se på, og handlingen må jo også være, at man i en sammenlægning også bidrager med noget til sammenlægningen. Når man lukker, så kan man tillade sig at lukke og slukke. Når man sammenlægges, skal der jo også være noget at arbejde videre med, så derfor er det vigtigt, at vi holder fast i nogle handlinger.

Det leder så også frem til det næste spørgsmål, for jeg hørte for lidt siden ordføreren henvise til mødet, regeringen har haft med KL, og som KL har haft med borgmestrene, om den sum penge, der er på spil, og der har jeg haft den opfattelse, at KL har meldt tilbage, at de godt vil åbne budgetterne for halvdelen af beløbet, hvorimod den anden halvdel af beløbet, som er en direkte konsekvens af reformen, har man ikke lovet regeringen at åbne budgetterne for. Har hr. Thulesen Dahl en anden opfattelse af det møde?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu var jeg ikke til stede på det møde, og jeg har ikke et fyldestgørende referat fra det møde, så