

Kristian Thulesen Dahl klar over og indstillet på at støtte regeringens beslutning om at stille disse tekstanmærkninger som ændringsforslag til finanslovforslaget?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg bliver nødt til at sige til fru Pia Gjellerup, at der er flere ting i det, hun siger, der ikke er korrekt.

Sagen er jo, at i sommer godkendte et flertal i Folketingets Finansudvalg den aftale, regeringen havde indgået med bl.a. Kommunernes Landsforening. Det er den aftale, der skal stå ved magt, og det er sådan set det, det handler om.

Det nye er, at man nu vil ændre de forudsætninger, Folketinget har godkendt for den aftale, der er indgået, og ændre de økonomiske vilkår, de økonomiske rammer for kommunerne, og det er faktisk det modsatte af det, fru Pia Gjellerup er inde på. Det handler om at overholde aftalen. Det synes jeg helt grundlæggende man skal, jeg synes helt ærligt, at man skal arbejde på at overholde de aftaler, man indgår, og det er derfor, vi har forståelse for det, regeringen har gjort.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Jeg kan konstatere, jeg ikke fik svar på mit spørgsmål om, hvornår hr. Kristian Thulesen Dahl blev involveret i processen, fik kendskab til beslutningen og støttede, at regeringen stillede sine tekstanmærkninger som ændringsforslag. Det vil jeg gerne have svar på.

Så vil jeg sige, at man jo kan sagtens tage fejl, når man stiller et spørgsmål og kun har 1 minut til rådighed. Men min fremstilling er fuldt ud korrekt, og jeg synes, det er stærkt beklageligt – det kan selvfølgelig ændres, og det skal jeg give Finansudvalgets formand en chance for – at Finansudvalgets formand virkelig mener, at Finansudvalget har godkendt og tilsluttet sig en aftale mellem regeringen og de kommunale parter.

Det, der er tale om, er, at ifølge loven om statstilskud til kommuner og amter *fastsætter* Finansudvalget bloktilskuddet ved et aktstykke. Det står i loven, og den lov er ikke lavet om. Vi har i Folketinget vedtaget bloktilskuddet, det gjorde vi med aktstykket, og det er det bloktilskud, regeringen nu kan lave om, blot ved at ori-

entere Folketinget. Det er et afgørende brud med den måde, Folketinget normalt arbejder på.

Kl. 16.50

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg vil sige to ting: Først med hensyn til om det er et afgørende eksempel på total foragt for grundlæggende principper, altså lidt af det samme, som fru Pia Gjellerup nu er inde på. Det, jeg ironiserede over i mit ordførerindlæg, var, at hvis det var det, ville der have været et helt anderledes oprør herinde, også hos dem, der deltager i behandlingen af sagen her i dag. Det er et spørgsmål om, hvorvidt man helt grundlæggende mener, at en aftale, der indgås mellem forskellige parter om væsentlige dele af den offentlige økonomi, skal overholdes eller ej.

Det andet, fru Pia Gjellerup var inde på, var, hvornår jeg vidste hvad og aftalte hvad med hvem: Det kunne jeg altså ikke drømme om at orientere fru Pia Gjellerup om heroppefra. Hvad jeg gør, og hvem jeg taler med om hvad, kommer ikke fru Pia Gjellerup ved – jeg har da aldrig kendt mage! Jeg er folketingsmedlem, valgt for Dansk Folkeparti, jeg agerer politisk og søger indflydelse, hvor jeg kan få den, og jeg skal ikke stå til regnskab over for fru Pia Gjellerup for, hvornår jeg snakker med hvem om hvad. Det var da et særegent spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jeg kan godt forstå, at hr. Kristian Thulesen Dahl ikke har lyst til at kaste lys over processen, for den er mildest talt særegen. Men lad os så tage fat i indholdet.

Dansk Folkeparti siger normalt, at man går ind for mere velfærd i kommunerne – mere til børnene, mere til de ældre, mere til alle de steder, hvor der er brug for øget service – men når landets kommuner finder lidt flere penge, end de havde regnet med, og investerer dem i bedre service til borgerne, hvorfor er det så så vigtigt for Dansk Folkeparti at medvirke i en procedure, der sørger for, at kommunerne ikke får lov til at bruge de penge og skal skære ned i de budgetter, de har lavet, for at kunne overholde en aftale, som er indgået med regeringen, selv om regeringen ikke har så meget som én krone i klemme? Kommunerne har selv fundet pengene og har selv vurderet, hvad der var brug for, så hvorfor var det så vigtigt for Dansk Folkeparti at være med til de nedskæringer?