

2006 for at afskedige dem i 2007 og så reducere niveauet, når det, vi lægger op til, er, at man til stadighed kan forbedre de offentlige servicetilbud hvert eneste år.

(Kort bemærkning).

**Ole Glahn (RV):**

Nu er anledningen til, at vi diskuterer den her sag i dag, jo at finansministeren valgte at tage den bemyndigelse igennem en tekstanmærkning og ikke at føre en parallelitet til, når man laver en aftale med Kommunernes Landsforening, hvor det er et aktstykke, som man kan bringe op her i salen. Men her, hvor man eventuelt skulle inddrage et beløb på små 3 mia. kr. også fra Amtsrådsforeningen, så er det noget, der skal klares uden om Folketingssalen, og som ikke kan bringes op til debat her.

Jeg vil gerne spørge finansministeren: Hvad er den konkrete årsag til, at man anvender den specielle metode, som sætter hele dette cirkus i gang?

(Kort bemærkning).

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg ved ikke, hvem der sætter det cirkus i gang, hvis man vil kalde det et cirkus. Det er ikke regeringen, der har fremsat det her beslutningsforslag i dag. Det er da oppositionen.

Årsagen er, at vi konstaterer, at de budgetter, der er vedtaget, er i strid med aftalen, og at man er nødt til at forholde sig til dem. Og så er der ikke noget ønske om, at hvis det hele skrider, vil det ikke lykkes kommunerne at rette op, hvad vi forventer de vil. Jeg tror også, KL vil arbejde meget aktivt for, at det lykkes, således at der ikke er brug for, at regeringen efterfølgende skal rette op. Men der er et ønske om, at vi, hvis det går galt, er i stand til at agere hurtigt, fordi det er helt afgørende for, at det skal have årsvirkning i 2006 – altså at det er gennemført.

Vi ønsker også, at det er synligt, at der er en vilje til, at hvis det går galt, så kan man rette op, således at man ikke har en teoretisk mulighed, som man kan tro på eller lade være med at tro på, men at det er signaleret, at regeringen og Folketingets flertal mener den styring alvorligt, der ligger af økonomien i 2006, fordi det er et særdeles svært år at håndtere.

(Kort bemærkning).

**Ole Glahn (RV):**

Når jeg sagde cirkus, så mente jeg, at det er finansministeren, der har givet anledning til det

cirkus, fordi finansministeren ikke først oplyser Kommunernes Landsforening på et møde, han har sammen med dem, om, at ministeren agter at fremsætte det her, og at ministeren så gør det på den måde, som ministeren gør, hvor Folketinget bliver afkoblet.

Ministeren sagde, at han ikke gik med kniv. Nej, men ministeren går jo så med revolver, har jeg i hvert fald kunnet læse, for i Kommunernes Landsforening og i kommunerne opfatter de denne måde, man arbejder med den her sag på, som udtryk for en trussel, hvor man står med en revolver for kommunernes pande og siger: Hvis I ikke gør, som vi siger, forbeholder vi os ret til at gribe ind over for hver enkelt kommune.

Mener finansministeren, at det her har været et hensigtsmæssigt forløb? Mener finansministeren, at det her fremmer samarbejdet mellem de nye 98 kommuner og de nuværende stadig væk 273 kommuner og ministeriet?

(Kort bemærkning).

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Det er for så vidt en melding om, at man skal tage det alvorligt, at regeringen tager det meget alvorligt, hvordan økonomien kommer til at udvikle sig igennem 2006 – at vi tager det meget alvorligt.

Så vil jeg gøre opmærksom på, at det er Folketinget, der har vedtaget ved behandling den 8. december og ved behandling den 14. december og endeligt ved at stemme for finansloven, at det indhold nu engang er der. Det er altså ikke regeringen, der har bestemt, at det skal være sådan. Det er Folketinget, der har vedtaget det ved lov. Hvis man kalder det et cirkus, så vil jeg sige, at der altså må være en drøftelse mellem partierne i Folketinget og ikke med regeringen.

Må jeg så endelig sige med hensyn til det med, at det er en revolver: Altså, jeg kan kun se det som nøjagtig samme funktion som en brandbil. Jeg har aldrig set nogen, der er utryk ved, at der er en brandbil og der er et beredskab. Der har man da krav om, at de skal være i stand til at rykke hurtigt ud i løbet af få minutter, hvis det går galt, hvis det brænder.

Det, der er tale om her, er også, at man kan agere, hvis det går galt, for at hjælpe i kommunestyret, for at hjælpe med til, at der er styr over økonomien i de enkelte byråd, at vi kommer godt ind i året 2007, hvor de nye kommuner skal i funktion. Så det er et beredskab for at hjælpe. Der er ikke en straf i det, i og med at vi jo ikke straffer i forhold til en aftale. Vi beder bare om,