

valgt den forkerte leverandør; hun kunne jo have kigget i skemaet og set, at der var noget, der var lidt anderledes, eller have gennemskuet, at her var der et problem. Skal vi sige sådan frem for at sige, at hvis der er et problem med fru Olsens hjemmehjælp, så har vi et fælles ansvar for at sikre, at det problem bliver løst?

Vi mener, der er et stort problem med frit valg, og at det, der ligger i det her forslag om yderligere at skubbe på, bare gør det værre.

Hertil kommer så, at i forslaget indgår jo også, at kommunerne hvert år lige inden kommunevalget skal gennemgå, hvorvidt man kan udvide frit valg-ordningen. Og der vil jeg gerne sige, at vi fra Enhedslistens side ikke mener, at man på den måde kan lovfastsætte, hvad det er, der skal være temaerne i valgkampen, og vi ønsker absolut ikke at støtte regeringen dér. Vi ønsker at fastholde et kommunalt selvstyre; også i forhold til hvad der skal være temaer i valgkampen, hvad man ønsker at arbejde ud fra.

I stedet for at bruge så mange ressourcer på at øge markedsgørelsen for at få flere private firmaer ind, synes vi, at man hellere skulle gå ind og se på, hvordan vi øger velfærden ude i kommunerne, selvfølgelig først og fremmest ved at stoppe indgrebet over for kommunernes økonomi, som vi skal diskutere senere i dag, men også ved at se på muligheden for, at vi bruger dagpengene aktivt og får ansat flere til at sikre bedre hjemmehjælp, flere voksne i børnehaver osv., så borgerne får et reelt valg, i forhold til om de ønsker at få en bedre velfærd, i stedet for at de kun kan vælge imellem, om de vil have det ene eller det andet forringede tilbud.

Så Enhedslisten kan ikke støtte forslaget.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Så er det indenrigs- og sundhedsministeren.

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg glæder mig over, at der er et flertal i Folketinget, der støtter forslaget her, men det er vist så også det eneste fra debatten, man sådan set kan glæde sig over, for ellers må jeg sige, den har været noget nedslående at sidde og lytte til.

Det har jo næsten været et deja-vu. Altså, når man hører Socialdemokratiets ordfører, så er det jo som at høre socialdemokratiske indlæg fra før regeringsskiftet i 2001, en røst fra graven, en aversion mod menneskers ret til at vælge selv, en tro på systemer, jamen jeg kan næsten ikke

finde ord for det. Jeg må sige, at jeg er oprigtigt overrasket. Jeg troede ellers, Socialdemokratiet befandt sig midt i en fornyelsesproces, men det kan så ikke gælde på området vedrørende samspillet borger/person.

Jeg troede egentlig, at der efterhånden efter 4 års borgerlig-liberal regering, hvor vi i praksis har vist, at der kan bygges bro mellem den solidaritetsfølelse, vi alle sammen har, vores ønske om at være medborgere i et samfund, der hænger sammen, og så lysten og viljen og evnen til at stå på egne ben og vælge selv, var ved at være konsensus om dette. Men det er der øjensynlig ikke, for borgerne må end ikke få indblik i, hvad det er for serviceniveauer, kommunen leverer på. Det er et overgreb, kan jeg forstå, på det kommunale selvstyre at tage hånd om at skabe en praktisk ramme, hvor kommunerne struktureret, let, uden en masse administrativt bøvvl ved at gå forskellige veje stiller de informationer til rådighed for borgerne.

Jeg troede, vi var kommet videre nu, hvor vi befinder os i 2006, men det er vi så ikke, og det er måske egentlig meget godt, for så kan man stadig væk se forskel på folk, på partier og på holdninger.

Der bliver i relation til Vingsted spurgt, om det her er detailregulering. Nej, det er det ikke. Der eksisterer allerede nu en forpligtelse til at formidle disse informationer. Nu gør vi det ved hjælp af det her lovforslag og ved hjælp af det, der øjensynlig har været lidt overset i debatten, nemlig det udvalgsarbejde, der har spillet op til det her lovforslag – et udvalgsarbejde, hvor både KL og Amtsrådsforeningen har deltaget – på en struktureret måde.

Det er en lettelse, at der er kommet struktur i det. Det bliver en praktisk lettelse, at der nu arbejdes på at lave én integreret edb-plattform. Det er sådan set et udtryk for et positivt samspil med kommunerne at bygge bro mellem hensynet til, at borgerne informeres og vi kan føde den offentlige debat med strukturerede oplysninger, og hensynet til, at kommunerne skal kunne håndtere det her på en praktisk måde. Så det her er et lovforslag, der bevæger sig i den rigtige retning.

Jeg tror ikke, jeg kan bidrage med så meget mere, for det er jo holdninger, der deler her. Det kan man så overraske sig over. Jeg troede egentlig, at det her i virkeligheden stille og rolige forslag, som er båret af fornuft, ville nyde bred opbakning. Jeg kunne forstå på den radikale ordfører, at der ikke er faldet egentlig dom i sagen.