

Kl. 12.05

Jeg kan ikke lade være med lige at nævne, hvad jeg blev orienteret om i forbindelse med Højteknologifonden. Den er jo det seneste skud på stammen, og her har brugt en procedure, hvor man i første omgang blot ganske kort har skullet tilkendegive, hvad projektet går ud på, og så har bestyrelsen kigget på det, og da vi her i Folketinget har givet mandat til, at bestyrelsen kan træffe beslutningen, har man simpelt hen ud fra det sagt: Der er de 30 pct., der er relevante, de resterende 70 pct. ville alligevel aldrig være kommet i betragtning. Så er de 30 pct. blevet bedt om at lave en konkret ansøgning. Det synes jeg virker tiltalende, men lad os nu se, hvad evalueringen af det bliver.

Formanden:

Tak til videnskabsministeren. Og så er det hr. Per Clausen som ordfører for forespørgerne i anden runde.

Per Clausen (EL):

Jeg synes, det har været en udmærket og spændende debat, hvor der jo også er kommet klart fokus på nogle af de problemer, vi står over for med den forskningspolitik, der bliver ført i Danmark i dag.

Jeg synes sådan set også, at det her i den afsluttende runde med ministeren blev klart, at der i hvert fald er ét problem, som vi nok bliver nødt til at arbejde lidt videre med, og det er spørgsmålet om, hvordan man sikrer, at der også i forskningen tages langsigtede hensyn.

Det er jo klart, at når man har den klare mål-sætning, at der skal etableres et større samarbejde mellem virksomhederne og universiteterne, og et af formålene med det er, at man ønsker at sikre, at der kommer flere forskningsresultater, som er umiddelbart anvendelige, så risikerer man altså meget nemt at komme ud i det problem, som jeg mener både hr. Jesper Langballe og fru Anne Grete Holmsgaard har været inde på i dag, nemlig at de satsninger, som man ikke i øjeblikket kan vide kan blive til noget, ikke bliver foretaget, og det synes jeg faktisk stadig væk er et stort problem.

Det er bare én af de negative konsekvenser, der er ved så ensidigt at fokusere på et samarbejde med erhvervslivet, i forhold til at erhvervs-virksomheder i et samfund som det danske har den meget vigtige opgave, at de skal tjene penge. Det er en forholdsvis banal konstatering, synes jeg, men indimellem kan man, når man siger

dette, få indtryk af, at folk opfatter det som mistænkeliggørende eller injurierende over for private virksomheder. Jeg vil sige, at det vel var mere injurierende, hvis jeg sagde om virksomhedslederne, at de ikke var opmærksomme på, at de skulle tjene penge.

Men det, at en virksomhed skal tjene penge på relativt kort sigt, står jo altså ofte i modsætning til at tænke langsigtet i forskningsbaner, og det er jo også derfor, at man har offentlig forskning, at man har universiteter. Og det er nok også, som nogle har været inde på, en af forklaringerne på, at den danske forskning, når det kommer til stykket, klarer sig relativt godt, at man faktisk har haft et stort forskningsområde, som har været offentligt finansieret.

Jeg er i den sammenhæng selvfølgelig glad for, at der er et flertal i Folketinget for, at man skal have flere basisbevillinger, og at der også i Folketinget er et flertal for en sund skepsis over for konkurrencemanien hos ministeren.

Jeg forstod hr. Jesper Langballes udtalelser på den måde, at én ting er, hvad hr. Jesper Langballe mener, noget andet er, hvordan det i sidst ende falder ud, når finansloven skal på plads. Der forstår jeg godt, at hr. Jesper Langballe ikke i dag vil komme med klare løfter, men det, at der er den forståelse hos et flertal i Folketinget, synes jeg er meget positivt.

Jeg synes også, at jeg kan konstatere, at der faktisk hos mange her i dag har været en forståelse for, at når private virksomheder finansierer forskning, så har de både en interesse i, hvad der bliver forsket i – det er det, jeg har været inde på – og en interesse i, hvordan der bliver forsket, og hvordan resultaterne bliver publiceret. Og den interesse går jo ud på at sikre, at forskningsresultaterne er så positive som overhovedet muligt, set ud fra virksomhedens synspunkt. Det behøver ikke være det samme synspunkt, det samme udgangspunkt, som samfundet som helhed har, som forbrugere har, som medarbejdere har osv. Den modsætning eksisterer, den er konkret dokumenteret inden for medicinforskningen og sundhedsforskningen i Danmark, den er også konkret dokumenteret i andre lande inden for andre områder.

Så vælger Venstre og De Konservative og regeringen at sige: Vi tror på, at det går godt, fordi vi er sikre på, at vi har nogle regler, og vi ønsker heller ikke at undersøge det yderligere. Dansk Folkeparti har det synspunkt, at det her er forholdsvis indlysende og klart, og det er jeg sådan set enig i. Det er forholdsvis indlysende og klart,