

at der er en sanktionsmulighed, som går ud på at trække i børnefamilieydelsen. Jeg håber ikke, at den kommer i anvendelse, og jeg tror det heller ikke, for netop forældrene vil det gerne.

Men det er vigtigt, at det bliver understreget, at vi mener det her, fordi det har så store konsekvenser for de her børn og unge, hvis ikke de bliver hjulpet i tide. Det er jo det, det hele drejer sig om, nemlig at sørge for, at vi ikke ender med alvorligere problemer og skal til at overveje helt anderledes metoder. Det er bedre, hvis vi på den her måde kan få aktiveret et forældreansvar og få forældrene til at være en god forældremodel, der sørger for at sikre deres barn en god opvækst.

Derfor deler jeg simpelt hen ikke de ordføreres kritik af, at der er indbygget en sanktionsmulighed i det her lovforslag. Jeg betragter det som nødvendigt for at understrege, at vi mener det alvorligt, når der skal gøres en indsats for at tage hånd om udsatte børn og unge.

Jeg tror, at det var hr. Jørgen Arbo-Bæhr, der svang sig helt op til at kalde det her for et hæsligt forslag. Jeg kan jo ikke tro, man mener, at det er forkert at gøre en indsats for at bryde den negative sociale arv, og jeg kan heller ikke tro, at hr. Jørgen Arbo-Bæhr synes, at det er hæsligt at appellere til forældre om at tage et ansvar for deres børn. Så det går vel igen på, at der er det her yderligere trin, som understreger alvoren.

Kl. 16.20

Men sagen er jo, at den straf, som jeg tror var ordet hr. Jørgen Arbo-Bæhr brugte, kan man nemt undgå. Man kan meget nemt undgå at bringe sig selv i den situation. Man kan tage ansvar for sit barn, og så ender man aldrig i den situation, hvor det at trække i børnefamilieydelsen bliver aktiveret.

Målgruppen her er jo de forældre, der kan tage et forældreansvar, men som mangler redskaberne, mangler den støtte og den hjælp, der skal til for at være forældre og for at udøve deres forældreansvar, og det er det, vi vil sikre med det her lovforslag. Dermed udbygger vi paletten af indsatsmuligheder for familier, hvor noget går skævt.

I forbindelse med anbringelsesreformen har vi snakket meget om, hvad vi kan sætte ind med af forskellige forebyggende foranstaltninger og støtteforanstaltninger over for familierne. Her bruger vi et nyt redskab og giver kommunerne en ny mulighed for at sætte ind, fordi vi kan se, at der er nogle gode erfaringer med det i andre lande.

Jeg synes jo, det gælder om, at vi tager de initiativer, der er nødvendige for, at kommunerne har de bedste muligheder for i den konkrete situation at finde ud af, hvilken indsats familien har brug for. Der kan det at give et pålæg være et af de nye redskaber, der netop får aktiveret det forældreansvar, som forældrene bør påtage sig, hvis de på nogen måde kan.

**Den fg. formand (Lissa Mathiasen):**

Der er en stribe korte bemærkninger, og den første kommer fra hr. Kamal Qureshi.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg synes ikke, det er rimeligt, når socialministeren påstår, at Socialdemokraterne, SF og De Radikale overhovedet ikke kan se, at det er nødvendigt at sætte ind over for forældre, som har brug for hjælp til at kunne blive bedre til at passe deres forælderrolle, og at det er nødvendigt, at også det offentlige træder ind og gør dem opmærksom på det og i øvrigt også videre iværksætter forskellige typer af sanktioner, for at de kan gøre det.

Det synes jeg ikke er rimeligt, og jeg synes, at det er en meget selektiv fremstilling. Ministeren må også selv være klar over, at det ikke er en rimelig fremstilling. Ministeren ved jo godt, at vi fra SF's side har haft en lang række samarbejder med ministeren, som netop har handlet om at styrke forældrene og familierne for at give de socialt dårligt stillede familier bedre vilkår. Det ved ministeren godt vi har lavet, også i forhold til satspuljebestemmelserne. Så jeg synes ikke, at det er en rimelig anklage fra ministerens side. Jeg vil meget gerne have, at ministeren kan forstå, at vi altså er nogle stykker, der egentlig synes, at den anklage, som ministeren retter imod os, ikke er rimelig.

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Jeg mener, at det er fuldt ud rimeligt, og nu var det helt bevidst, at jeg undlod at kommentere SF's ordførers indlæg, da ordføreren ikke længe er til stede i salen.

Men jeg tror, at hr. Kamal Qureshi, hvis han genlæser ordførers indlæg, vil se, at det udelukkende gik ud på at fokusere på, at der her var tale om en straf, hvilket jeg simpelt hen ikke synes er en rimelig vinkel at give i en ordførertale. Hele vægtningen fra SF's side var en kritik af det yderligere trin, hvor vi understreger, at det her