

Som jeg også sagde til De Radikales ordfører, håber og tror jeg ikke, at det vil nå så vidt, for der bliver sat så meget i gang omkring familien, at den nødvendigvis skulle komme i den situation, hvor der bliver trukket i børnefamilieydelsen.

(Kort bemærkning).

**Lene Hansen (S):**

Jeg vil gerne henlede ordførerens opmærksomhed på det høringssvar, som Foreningen af Socialchefer er kommet med, og vil høre, om ordføreren synes, at de ser helt forkert på problemet, når de udtaler: Der synes at være en risiko for, at forældre i irritation over pålægget og af frygt for at miste børnechecken vil straffe deres børn, hvis de f.eks. pjækker eller på anden måde ikke passer deres skole. Er man så ikke med dette lovforslag med til at skubbe familierne ud i flere vanskeligheder frem for at hjælpe dem?

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen (DF):**

Nej, det mener jeg bestemt ikke. Det er jo egentlig også det, der er meningen med det her forslag, at forældrene netop skal være meget mere opmærksomme på, hvad deres børn går og laver, at de passer deres skolegang, at de ikke render rundt på gader og stræder og begår kriminalitet.

Så vil jeg sige med hensyn til høringssvaret, at man nok skal tage det lidt med et gran salt. Man kan jo ikke få høringssvar, der passer hundrede procent til et lovforslag, der vil selvfølgelig også være kritik. Men nej, jeg tror ikke på det, som ordføreren sagde.

(Kort bemærkning).

**Thomas Krog (SF):**

Dansk Folkepartis ordfører konstaterede ganske klart, at det ikke vil gavne nogen af de her familier, at man tager penge fra dem. Spørgsmålet er jo så, at hvis profetierne om, at det ikke kommer til at berøre nogen, i virkeligheden slår fejl, og man rent faktisk kommer til at bruge den sanktion, der hedder, at man tager penge fra familierne, så omvendt kan komme til at skade dem. Kan man faktisk gøre situationen endnu værre for de her familier og sige, at når krybben er tom, bides hestene – vi hører om straf? Er det ikke en mulighed, som Dansk Folkepartis ordfører ser med det her lovforslag?

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen (DF):**

Man kan jo ikke spå om fremtiden, og nu er det sådan, at forslaget her skal evalueres, når det har virket 1 år. Så er det klart, at så må man følge op på, hvordan det er gået. Det fremgår jo også af lovforslagets tekst, at man også skal se på, hvor mange der er blevet trukket i børnefamilieydelsen, og hvordan det går med de forældre på læg.

Jeg synes ærlig talt, at det er et godt forslag, for man går jo ikke ind og siger til forældrene: Nu trækker vi i børnefamilieydelsen. Der bliver sat et kæmpe apparat i gang med en masse tiltag forud for, at man går ind og laver den sanktion. Jeg synes faktisk, at det er rimeligt, man gør det på den måde. Det er i hvert fald noget, vi kan støtte i vores parti.

(Kort bemærkning).

**Thomas Krog (SF):**

Jeg hører Dansk Folkepartis ordfører sige, at det faktisk godt kan være, at det her rammer nogle, at når vi tager penge fra dem, bliver nogle af de her udsatte familier endnu mere udsatte, og dermed får de her børn endnu sværere ved at blive integreret. Men det er jo også sådan med de her børn og unge, det her handler om, at de sammenligner sig med tilsvarende børn og unge, og der handler det netop både om at få råd til nogle fritidsaktiviteter og se rimelig ordentlig ud i tøjet og nogle af de andre ting, som i øvrigt er nævnt heri. Hører jeg ikke ordføreren sige, at der faktisk er en risiko for, at det her bliver værre, men at det må vi så se på om et år?

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen (DF):**

Nej, det tror jeg altså ikke, for alle de initiativer, som er beskrevet her på første side af forslaget – der er så mange af dem – skal jo netop medvirke til, at børnene får en ordentlig løbebane allerede som børn og som unge. Det er klart, at man skal have fat i forældrene, for det er dem, der er børnene nærmest, og det er dem, der skal sørge for, at de ikke render rundt på gaderne og begår kriminalitet, at de passer deres skole, at de får noget ordentligt at spise derhjemme.

Kl. 15.40

Og til det der med at snakke om, hvad der kan ske: Jamen lad os nu se, når det her lovforslag – hvis det bliver vedtaget – har virket efter et år, om det er godt nok, eller om der skal ændres i det.