

ningsudvalg og de mennesker, som sidder i de byråd, som nu slutter deres virke ved udgangen af året, under et?

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Nu tror jeg altså, vi taler om mange forskellige ting på én gang. Jeg vil tro, den artikel, hr. Arne Toft henviser til, er en artikel, der handler om noget helt andet, nemlig en artikel, der handler om, hvorvidt man skal honorere udpegede byrådsmedlemmer for bestyrelsesarbejde osv. Det har jo sådan set ikke noget med problemstillingen her at gøre.

Problemstillingen er:

Man er valgt til byrådet i kommune et, der bliver slået sammen med kommune to. Så sidder man i kommune ets kommunalbestyrelse og bliver samtidig medlem af sammenlægningsudvalget. Skal man så have det fulde honorar for at være medlem af kommunalbestyrelse et, hvor arbejdets omfang i øvrigt vil tage af i løbet af året, fordi hovedvægten flyttes over i sammenlægningsudvalget, og et fuldt honorar for at sidde i sammenlægningsudvalget? Nej, det har vi ikke syntes ville være rimeligt, for det ene er en delmængde af det andet, og det er ikke et dobbeltarbejde at besidde de to poster, for der er en synergi, der er en sammenhæng mellem de to opgaver.

Derfor har vi måttet finde en løsning, hvor man så kunne give et samlet fornuftigt honorar. Det kan man logisk set gøre enten ved at lave et fradrag i det gamle honorar eller et fradrag i det nye honorar. Uanset hvad man vælger, så når man det samme resultat, nemlig et rimeligt, samlet honorar. Det er det, som vi har valgt.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Hr. Ole Stavad som medspørger.

Ole Stavad (S):

Nu ved jeg ikke, om spørgetiden er det mest egnede sted at føre den her forhandling. Men jeg vil godt spørge indenrigs- og sundhedsministeren, om ikke han ville være indstillet på, at vi prøvede at sætte os ned og tage en lille snak om, om ikke vi kunne finde en mere rimelig løsning på den her problemstilling. Det er jo en lovgivning, som ligger i den her overgangsfase, og som vi har været enige om at gennemføre og derfor også har et fælles ansvar for.

Nu ved jeg jo ikke, hvor meget tid der er brugt i Indenrigsministeriet, men det var i hvert

fald ikke noget af det, der optog tiden i vore drøftelser og vore forhandlinger i Folketinget mellem regering og Folketing, for vi sad med hele den store dyne af lovgivning. Der er elementer af rimelighed i det, der ligger i det her. Når vi f.eks. tager fuldtidsborgmestre osv., så er jeg enig i, at den løsning, der er fundet, er rimelig.

Men der er nogle problemer her, og jeg vil godt spørge, om ikke ministeren vil være indstillet på, at vi prøver at sætte os ned sammen og finde en mere ordentlig løsning.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det ville jo forudsætte, at jeg var enig i, at det her ikke er nogen ordentlig løsning. Det må jeg sige: Det er jeg sådan set ikke enig i.

Jeg er glad for, at hr. Ole Stavad sådan set bekræfter, at der er – kan man sige – fornuftig tænkning bag denne her mekanisme, og sådan set også bekræfter, at der jo faktisk ikke under Folketingets lovbehandling var nogen, der kom med andre forslag og andre ideer om afkortningsregler. Man kan selvfølgelig altid diskutere, om det fradrag på 75 pct. efterlader et samlet honorar, der er fornuftigt nok. Det kan man diskutere. Men min konklusion på den diskussion er nu, at det er det.

Jeg er helt med på, at i starten af indeværende år er der et betydeligt arbejde knyttet til både at være med i sammenlægningsudvalg og lave til-løb til en ny kommune og sidde i det gamle byråd. Men jeg er også ret sikker på, at som året skrider frem, så vil arbejdet i det gamle byråd af-tage i omfang, så man vil nå frem til den konklusion, at den her regel med 25 pct. tilbage sådan set er en meget fornuftig regel.

Kl. 14.50

Ole Stavad (S):

Nu tillader tiden i spørgetiden jo ikke, at jeg prøver at argumentere med ministeren og overbevise ham om, at han måske ikke har fuldstændig ret i, at den her løsning er rimelig. Det var sådan set derfor, jeg foreslog ministeren, at vi lige prøver at sætte os ned og få snakket det her igennem, for der er også meget stor forskel på, hvad belastningen for de politikere, der er valgt til de nye sammenlægningsråd, bliver.

Jeg mener faktisk, at både hvad angår de gamle byråd, der virkelig har knoklet med sammenlægningsopgaven frem til udgangen af 2005 oven i det almindelige arbejde uden at få noget