

ring, som ministeren jo også var medlem af på det tidspunkt?

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt): Jeg skal lige sige først, at hr. Jens Peter Vernersen har bedt mig oplyse, hvad baggrunden er for, at jeg som minister – og jeg vil gerne citere mit svar igen – med min »beslutning i august 2004 fandt, at der skulle ydes tilskud til 4H og LandboUngdom, når beslutningen helt åbenbart stred mod det almindelige ligebehandlingssynspunkt«. Hr. Jens Peter Vernersen har ellers lige bedt mig oplyse, hvad baggrunden er for, at finansieringen af støtteordningen for 4H og LandboUngdom sker med midler fra landdistriktsprogrammet.

Vedrørende den første del af spørgsmålet skal jeg svare følgende: Som det fremgår af redegørelsen til Folketinget, som er sendt over, udstedt Direktoratet for FødevarerErhverv den 23. august 2004 en bekendtgørelse, der alene rettede sig imod 4H og LandboUngdom, og hvis man ser på det spørgsmål, nr. S 1726, til skriftlig besvarelse, jeg har besvaret, står der:

Kl. 14.30

»Jeg går ud fra, at spørgeren henviser til det interne høringssvar af 12. juli 2004 fra Direktoratet for FødevarerErhvervs juridiske kontor.

Jeg blev først ultimo november 2005 forud for min besvarelse af S 1137 gjort bekendt med, at der i Direktoratet for FødevarerErhverv forelå et internt høringssvar om bekendtgørelsen, der rejste den nævnte problemstilling. Høringssvaret er udarbejdet af Direktoratet for FødevarerErhverv til internt brug og har ikke på noget tidspunkt været forelagt departementet eller mig, hvorfor jeg ikke har været gjort bekendt med notatets nærmere indhold.

Bl.a. på denne baggrund udbad jeg mig en fuldstændig redegørelse om sagen. Jeg kan tilføje, at jeg finder forløbet i august 2004 omkring udstedelsen af bekendtgørelsen og svaret til SiD uheldigt. Jeg har påtalt det over for Direktoratet for FødevarerErhverv samt bedt direktoratet tilrettelægge dets procedurer således, at det beskrevne forløb ikke vil kunne gentage sig.«

Jeg var altså ikke vidende om det, så når man taler om min beslutning i august 2004, fremgår det tydeligt af svaret på spørgsmål nr. S 1726, hvordan de forskellige datoer er.

Jens Peter Vernersen (S):

Ministeren er vel fuldstændig enig i, at efter at han tiltrådte som fødevarerminister den 2.

august 2004, var det ministeren, der havde ansvaret for driften af ministeriet?

Det, man kan se af redegørelsen, er, at der bliver lavet et forelæggelsesnotat den 20. august 2004. Vil det sige, at ministeren aldrig har set det forelæggelsesnotat af 20. august 2004? Der er i hvert fald tale om et forelæggelsesnotat i den redegørelse, vi får, og det er normalt et forelæggelsesnotat, som tilgår ministeren.

Ministeren må vel erkende, at ansvaret for, at det her sker – at man laver en bekendtgørelse, der tilgodeser LandboUngdom med 5 mio. kr., uden at andre kan søge – er ministerens. Der er ingen grund til at snakke uden om det her; det må vel stå fuldstændigt klart.

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt): Vi er nødt til at holde os til fakta, så derfor synes jeg, vi lige skulle tage og kigge efter i redegørelsen, hvad der står, for det er ret præcist:

Redegørelsen siger, nederst side 2:

»I Direktoratet for FødevarerErhvervs interne forelæggelsesnotat af 20. august 2004, hvori SiD's høringssvar omtales, nævnes, at fødevarerministeren efter ophør med støtte under konsulentordningen ønsker fortsat at yde støtte, således at 4H og LandboUngdoms børne- og ungdomsarbejde kan fortsætte uændret. Notatet bærer en påskrift formuleret som et spørgsmål om, at det vel i lyset af indholdet ikke er nødvendigt at forelægge notatet for den nye minister. Bemærkningerne fra juridisk kontor omtales ikke i forelæggelsesnotatet. Ved påtegning af notatet den 23. august 2004 blev der truffet beslutning i direktoratet om at fremme bekendtgørelsen mest muligt.«

Og som der videre står på side 3:

»Ovennævnte notat blev ikke forelagt for den ny fødevarerminister, der var tiltrådt den 2. august 2004.«

Videre står der:

»Bekendtgørelsen blev udstedt den 23. august 2004 og offentliggjort den 31. august 2004 med ikrafttrædelse dagen efter, den 1. september.

Direktoratet meddelte den 20. august 2004 SiD, at fødevarerministeren har ønsket, at ungdomsarbejdet i landdistrikterne fortsætter uændret, og at ordningen vil blive rettet mod 4H og LandboUngdom. Det oplyses, at andre organisationer i landdistrikterne kan søge om tilskud under den almindelige art. 33-ordning.

Ovennævnte meddelelse til SiD blev ikke forelagt den ny fødevarerminister.«